

Los Fueros (curso on line)

A lo largo del mes de marzo Nabarralde organiza un nuevo curso a distancia sobre el significado, la historia y la evolución de **Los Fueros**. Es un curso de cuatro temas que, bajo la dirección del catedrático José Luis Orella Unzué, nos da una perspectiva diacrónica y evolutiva de lo que ha representado esta institución jurídica en la sociedad navarra. Es un material que abarca desde su origen en el seno de una colectividad independiente, su significado cambiante en una situación de conquistas y pérdida de soberanía, su valor para la población vasca, que siempre los ha visto como leyes propias, garantía de modos de vida y libertades... hasta llegar al presente y señalar qué fórmulas y vestigios permanecen en la realidad actual.

Quizás alguien considere que este tipo de referencias históricas son superfluas, desfasadas y poco más que reminiscencias nostálgicas de un pasado lejano y sin retorno. Sin embargo, el debate de la articulación jurídica de nuestras sociedades es un tema cíclico, en constante ebullición, de plena actualidad, y aunque adopte nuevas expresiones discursivas, nos remite a unas polémicas que han levantado guerras, provocado querrelas, pactos, arreglos y componendas que han marcado nuestra historia. Hoy mismo no se entiende el discurso plagado de provocaciones y amenazas que vemos en el surgimiento de Vox, la reordenación territorial del Estado español, los ataques al Cupo y el convenio y otras claves del debate en curso sin conocer orígenes, conceptos, demandas... de estos temas que nos preceden.

Los Fueros están en nuestro pasado en episodios tan relevantes como el los Infanzones de Obanos (que obligaron a la redacción del Fuero General de Navarra), las abundantes matxinadas o las distintas Carlistas. El curso on line sobre los Fueros permite acercarse a estas referencias y abordar el presente con conocimiento de causa. La inscripción está abierta hasta el 28 de febrero.

Zuzenbide piriniarraren bigarren jardunaldia ospatuko dugu Azpeitian, martxoaren 29 eta 30ean

Zuzenbide piriniarra, aski gutxi ezagutzen dugun kontzeptu bat dugu. Bai kontzeptua, datuak eta ingurutzuten zuten errealitatea ezagutzera emateko eta sakontzeko helburuarekin, 2016an, Zuzenbide Piriniarraren inguruko jardunaldi bat antolatu genuen Agurainen (Gasteiz). Basakoen gizartearen oinarri nagusi izan zen Zuzenbide Piriniarraren oinarriak eta ezaugarri nagusiak definitu genituen bertan, baita gaur egun arte iraun duten adierazpideak aztertu ere. Izan ere, Zuzenbide Piriniarraren gainean eraikitzen dira Foruak, baita hainbat estatutako erakundeak ere (Nafarroakoak, Aragoikoak, Andorrakoak); hala nola auzolana edota komunaletan oinarritutako jabego eta ustiaketa kolektiboak ere.

Aurten ere ildo beretik jarraituko dugu, martxoaren 29an eta 30ean Azpeitian ospatuko dugun jardunaldi interesgarri batekin. Jatorria eta sustraiak kontutan hartuta, gaur egungo gizartearen zuzenbide piriniar hark duen eragina izango dugu mintzagai. Hitzaldiez gain, mahai-inguru eta eztabaidarako tartea ere izanen dugu, gai nagusi bezala euskara eta parte-hartze politikoa izango dutenak. Izen-ematea dagoeneko irekita daukazu Nabarralderen webgunean, informazio eta xehetasun gutietekin batera.

Gure historiaren adierazpen eta ekimen askok ere bertan dute jatorria, ikastolen mugimenduaren baitako kooperatibismoa, esaterako. Hartara, Zuzenbide Piriniarrak gure kolektibo nafarraren aktibitate sozio-ekonomikoaren, administrazio formulen, politika ereduaren eta mugimendu kulturalen ardatz nagusia izaten jarraitu du. Agurainen parte hartu zu-



Iraganera begiratzea baina, etorkizunean jarriko dugu mira Zuzenbide Piriniarraren bigarren jardunaldi honetan

ten hizlariak egindako ekarpenekin, liburu bat argitaratu genuen, Euskal Herriko Zuzenbidea, historia eta kultura ezagutzeko ezinbesteko lana.

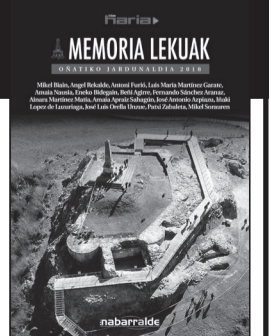
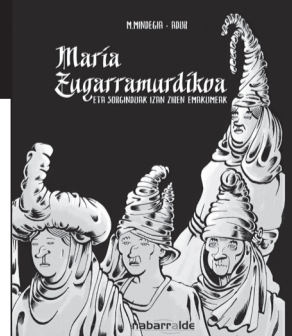
Azpeitian ospatuko dugun saioan, bestelako ikuspegi batean oinarrituko gara. Izan ere, Zuzenbide horrenpean bizitzeko, lan egiteko, harremanetzeko eta erabakitzeko modu zehatzak existitzen dira, azken finean, mundua ulertzeko modu bat. Kultura politikoaz ari gara. Iraganean exi-

situ baten, ondare horrek bizirik jarraitzen duela baieztatu dezakegu? Zertarako balioko liguke mundua ulertzeko modu zehatz horrek gaur egun? Etorkizunerako baliagarriak izan daitezken tresnak eskaintzen dizkigu?

Iraganera begiratzea baina, etorkizunean jarriko dugu mira Zuzenbide Piriniarraren bigarren jardunaldi honetan.

nabarralde.com/denda

Nabarralde online dendan aurkituko dituzu gure nobedade guztiak



Angel Rekalde, Nabarralde Fundazioko zuzendaria:

“Hay que revisar los lugares de memoria y cuestionar su relato”

Nabarralde

El año pasado, por mayo, Nabarralde organizó en Oñati un congreso en torno al tema de los lugares de memoria de nuestro país. Germika, Orreaga, el mar en la tradición vasca, las brujas de Zugarramurdi... Este libro es el resultado de aquella jornada.

¿Qué tipo de artículos habéis reunido en esta publicación?

Digamos que reúne dos tipos de escritos; aquellos que explican el concepto de lugares de memoria (su valor, significado, utilidad...); y los que desarrollan los lugares concretos; los dedicados a Zugarramurdi, Iruñea, Orreaga... Es una lógica complementaria; este concepto apenas se ha trabajado en nuestro país; no es conocido ni aplicado entre los especialistas de la Memoria Histórica; y la mejor manera de abordarlo es observarlo en su aplicación práctica; en la exposición de los lugares en sí mismos. Ello nos permite emplear ese instrumento en muchos lugares hoy no considerados como tales, para reconocerlos y apreciarlos mejor.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de Lugares de Memoria o Memoria Lekuak?

Así, a botepronto, diríamos que son los escenarios de los hechos de la historia, con la particularidad de que esos espacios nos ayudan a ubicarlos; revivirlos, recordarlos; y en ello, a transmitirlos. Pensemos que Memoria es, en esencia, transmisión. Un recurso como este, que facilita dicha transmisión, es muy útil. Porque además ofrece más posibilidades: ayuda a observar, valorar, interpretar el suceso o su significado... Además, enseguida descubrimos que el lugar de memoria es más que el sitio físico; que los ‘lugares’ inmateriales funcionan del

mismo modo; y ello nos brinda más recursos memoriales.

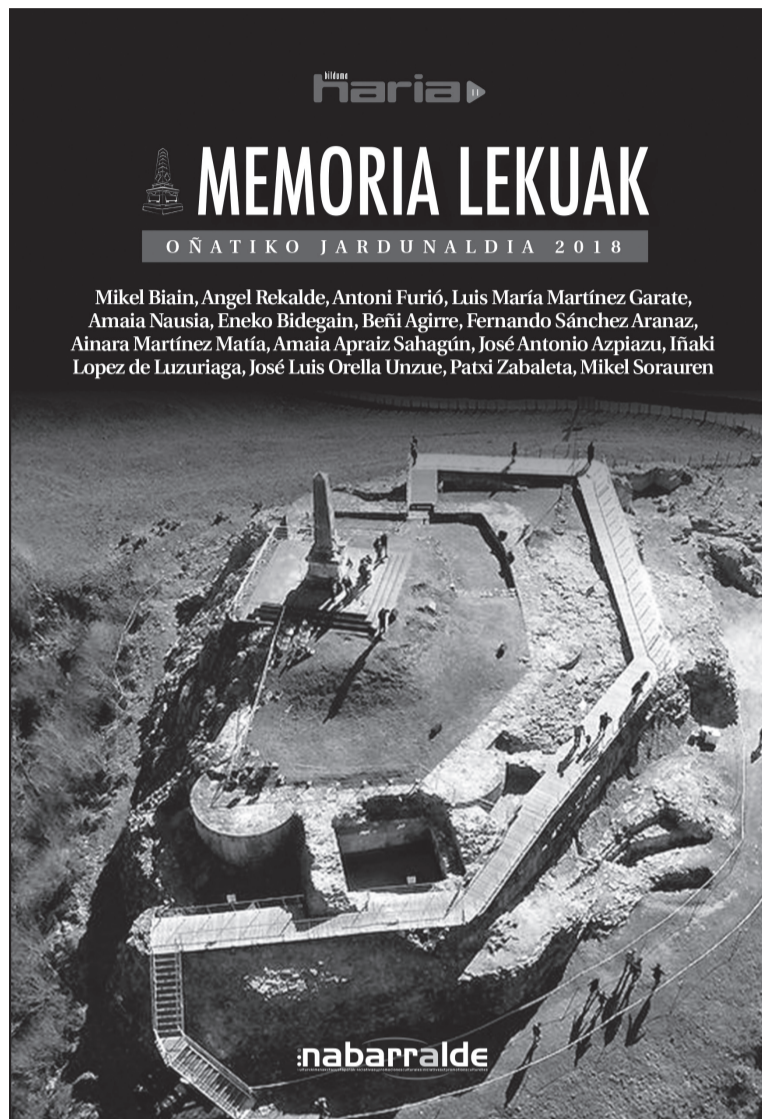
¿Qué relación existe entre la memoria histórica y los lugares de memoria?

Nora nos sugiere que los lugares constituyen los arcos de bóveda del relato de una colectividad. Es decir, que le confieren a esa memoria colectiva un soporte, una estructura narrativa reconocible. La memoria en común que constituye y cohesiona la sociedad no se construye en el vacío, sino que tiene unos hechos referenciales; esa estructura narrativa la aportan los lugares que cuentan el relato de los hechos memorables.

¿Tenemos claro cuáles son los lugares de memoria referenciales de nuestro pueblo, de nuestra historia? ¿Cómo podemos ponerlos en valor?

En conjunto, yo diría que no tenemos nada claro. Nuestra historia está negada; no hay un reconocimiento oficial, institucional, académico, de nuestro pueblo como sujeto de la historia, y en consecuencia nuestros lugares están ignorados o sometidos a una distorsión enorme. Hasta el punto de que no reconocemos lugares fundamentales; y los que se nos señalan están pervertidos o responden a identidades ajenas. Conocemos referentes como el Cid, Juana de Arco, la bandera republicana, la revolución francesa, la batalla de las Navas de Tolosa o Covadonga; y desconocemos Noain, el castillo navarro de Malmasin o Untzueta, el significado de Orreaga, el valor histórico del euskara, etc.

Otros lugares, más conocidos, están deformados o vinculados a un mensaje deformado: el camino de Santiago, Zugarramurdi, etc. Piden a gritos una relectura



El año pasado, por mayo, Nabarralde organizó en Oñati un congreso en torno al tema de los lugares de memoria de nuestro país

de su significado, y limpiarlos de sus discursos inquisitoriales, religiosos, políticos, ajenos. Esa labor está por hacer; para ponerlos en valor hay que revisar estos lugares, cuestionar su relato y proponer una relectura de nuestra memoria desde una perspectiva centrada en el sujeto nacional navarro.

En la jornada celebrada en 2018 en Oñati participaron muchos expertos y expertas de muy diversos ámbitos. ¿Cuáles fueron las principales conclusiones que se extrajeron de aquella jornada?

Las conclusiones están en este libro, y son muchas y diversas, porque el tema de fondo está en pañales; hay mucho que hacer. Quizás la conclusión más evidente es que los lugares que conocemos, o los que con estos instrumentos descubrimos, ganan mucho, recuperan nuevos significados, cuando los estudiamos desde esta perspectiva, nuestra, más centrada.

El tema de Lugares de Memoria se puede trabajar desde muchos ámbitos, abarca mucha materia. Desde Nabarralde, ¿tenéis intención de seguir profundizando en el tema?

Un aspecto que hemos descubierto es que este modo de trabajar la memoria da resultados novedosos, interesantes, pero sobre todo muy cercanos a la población. Es decir, muy vinculados a cada territorio. Se puede trabajar el tema desde una posición global, como nación, pero también desde un prisma local; y con ello los resultados se despliegan; es como acercar el microscopio. No es lo mismo hacer un congreso en Bilbao que hacerlo en Iruñea, Tuter o en Garazi. Cada zona tiene sus propios lugares de memoria. Ello nos permite trabajar en distintas escalas. Y posibilita preparar jornadas, o semanas culturales, o realizar marchas o celebraciones, el formato que queramos, con la suerte de que cada ubicación nos ofrecerá unos resultados distintos. En resumen, permite profundizar en la historia del país hasta el punto o el detalle que se quiera.

ONLINE IKASTAROA
FORUAK
martxoaren 7tik 28ra

IZEN-EMATEA ZABALIK
Nabarralderen web gunean
otsailaren 28raino

INSCRIPCIÓN ABIERTA
En la página web de Nabarralde
hasta el 28 de febrero

Zer dira foruak? Noiz sortu ziren eta zergatik?
Foru Orokorra eta Hiri Forua gauza bera al dira?

¿Qué son los Fueros? ¿Cuándo surgieron y por qué? ¿Son lo mismo el Fuero General y el Fuero Municipal?

'Foruak' online ikastaroaren VI. edizioa

Iker Tubia

Foruei buruzko eztabaida historiakoak nahasmena sortu eta mitoen sorrera ahalbide du. Nahasmen horren adibide garbia dugu Nafarroa: egungo "foru" erakundeak Espainiako sistema politikoaren menpeko dira. Baina Foruen hasierako izpiritua erabat subiranoa zen.

Bestalde, foruen bilakaerak (degradazioak) euskal gizartearen eta espainiar Estatuaren arteko harremana definitu du. Sabino Arana bera paradigma foralean oinarritu zen bere teoria nazionalista osatzeko orduan. **Otsailaren 21etik martxoaren 15era eginen da ikastaroa, IkasNabarralde plataforman.**

Online ikastaro honek Foruei buruzko argibideak eman eta eztabaidaren oinarriak zehaztea du helburu. Eredu forala (zuzenbide iturria, foru idatziak, hiri foruak, foru orokorra, lurralde foruak...) aztertuko dira bertan.

Ikastaroa euskaraz eta gazteleraz egingo da eta, amaitzean, ikasleari ziurtagiria emango zaio. Ikastaroaren zerbatekoa 50 eurokoa da. Nabarraldeko sustatzaileek 10 euroko deskontua izango dute.

Matrikulazioa

Izen-ematea www.nabarralde.com webgunean edo 948 21 10 57 telefono zenbakira deituta egin daiteke.

Izen-emate epea: Otsailaren 28a arte.

Helburuak

Euskal Herriko erreferente historikoetan sakontzea.

Historia eta oroimen historikoari buruzko gogoeta analitikoak sustatzea.

Gure historiaren ikuspegi zehatz eta dokumentatua eskaintzea, historiografia ofizialak ez baitu horrelakorik jasotzen (horren eredu garbia da "Nafarroa Foru Erkidegoa" izena bera da).

Eguneroko jarduna utzi gabe gai hauetan prestatzea ahalbide duen metodologia eskaintzea, sareko hezkuntzaren bitartez.

Oroimen lekuen eta gure historian erreferentzialak izan diren data eta gertaeren balioa berreskuratzea.

Euskal subjektuari dagozkion prozesu historikoen eta hauen ondorioez

Zer dira foruak?

Noiz sortu ziren eta zergatik?

Foru Orokorra eta Hiri Forua gauza bera dira?

Zehastasun faltak nahasmen eta mitifikazio handia sortu ditu Foruen inguruan.

Gai hau argitzeko eta eztabaidaren oinarriak definitzeko,

NABARRALDEK eredu forala aztertzen duen online ikastaroa antolatu du

jabetzea: zuzenbide piriniarra, foru-erakundeak, paradigma forala...

Historia ondare gisa: ezagutza, balio simbolikoa eta aberastasuna. Nafar Estatuaren berezitasunak eta ezauzgarriak.

Metodologia

Ikastaroa e-learning ikaskuntzan oinarritzen da, ikaslea ikaskuntza prozesuan laguntzeko baliabide ugariak eskaintzen dituelarik. Ikasgai bakoitzean sarrera bideo bat, irakasleak landutako edukiak eta eduki gehigarriak aurkituko dira, asteroko maiztasuna izango dutelarik.

Ikasleak e-learning programan eskuragarri izango dituen material didaktikoak (tutoretzak, material gehigarria, bibliografia, ebaluaketak...). Ikasle bakoitzari pasahitz bat emango zaio matrikulazioa egiterakoan. Ikasgaiak web orrian jarriko dira astero.

Ebaluaketa jarraitua egiten zaie ikasleei, ariketa didaktikoen bitartez: Test moduko lau galdera eta gartzeko galdera bat egingo zaizkio ikasleari eta honek gai amaieran erantzun beharko ditu.

Tenemos poderosas capacidades

Patxi Goikoetxea

Estamos viendo cómo los partidos políticos españoles, espoleados por los acontecimientos, se van posicionando y muestran claramente su ideología que la mantenían, en parte, escondida, tratando de presentarse como adalides y defensores de las libertades, apoyados por su potente estructura de su Estado gran-nacional.

Nada que decir al respecto de los partidos "conservadores", por poco dados a la razón y nada al entendimiento. Pero, ¿los "progresistas"? A ver, no es que nos vayamos a extrañar a estas alturas, es cuestión de conciencia, porque quien no comprende lo que pasa en su país es una contradicción andante, y quien comprendiendo no actúa, tendrá su lugar en la antología del llanto, pero no en la historia de su pueblo. Por supuesto que no pretendo pasar a la historia de nada ni de nadie (aunque sí permanecer en la memoria de las personas que me quieren, eso sí, alojado en un lugar recóndito; para no causar molestias ni estorbos). Pero por no estar con "los del llanto"...

Bueno, a lo que vamos. Como razona Isaiah Berlin (1909-1998), sin la reivindicación nacional, los movimientos revolucionarios y regeneradores o la reivindicación social de quienes no tenemos reconocida nuestra dignidad como nación, están condenados al fracaso. Y continúa: *"Esta curiosa ceguera por parte de los pensadores sociales, en otras cosas tan agudos, me parece un hecho que necesita explicación"*. No se aprecia, por parte de los partidos progresistas, atención a éstas y a muchísimas otras reflexiones, ni tampoco, lo que es peor, al contenido de la declaración de los DDHH en lo relativo a los derechos y libertades de los pueblos.

Ahora, en un intento de aparentar que están dispuestos a hacer concesiones (lo que implícitamente conlleva a que se consideren los amos), todo lo que se les ocurre es celebrar un consejo de ministros en Barcelona (ya lo hacía Franco en San Sebastián, en sus vacaciones de Agosto, demostrando así su dominio), en el que condenan el asesinato de Lluís Companys (Helmut Köhl y François Mitterrand ya se habían manifestado en la década última del pasado siglo), y cambiar el nombre del aeropuerto.

O sea, como el "policia bueno". Pero no debemos dejarnos engañar. Kwame Nkrumah, presidente de Ghana, primer país africano en conseguir la independencia, no establecía diferencias entre los colonizadores "liberales" o "iliberales" (1957). Y Josep Pla en una crónica enviada desde el Parlamento de España el 18.11.1931, advertía que *"no hay nada más parecido a un político español de antes del 14 de Abril, que un político español de después del 14 de Abril"*. Por muy "liberal" que se crea el ocupador, no puede serlo a medias, es decir, no puede haber un pueblo ocupado a medias o a cuartas partes. Así no se puede construir un marco social estable ni generar una comunidad con sentido. Por eso, se aferran a una Constitución asfixiante, heredera del franquismo (Ver "El nacionalismo español", coordinado por el profesor Carlos Taibo), articulada por un conjunto de normativas, medidas, prácticas y limitaciones, tan aplastante como la dominación militar, incapacitada para procurar un marco político democráticamente aceptable y favorecer el desarrollo de una sociedad sana.

Al contrario, permite que se den situaciones tan trágicas como las que están soportando nuestros jóvenes de Alsacia, aferrándose a un proceso jurídico-político-mediático, absurdo, injusto, grotesco, ilógico, exagerado y abusivo; o el encarcelamiento de los políticos catalanes, por citar los más recientes y actuales, ambos de gran contestación social y desaprobados por las más altas instancias internacionales. Para gobernar en estas condiciones necesitan utilizar un método coercitivo, autoritario y policial, nada parecido a un sistema democrático.

Sabemos, pues, dónde y cómo estamos. Y también sabemos (o deberíamos saberlo) que contamos con una sociedad comprometida, solidaria y capaz, a la que se le debe una respuesta positiva. Tenemos que permanecer atentos y vigilantes a su evolución y observar con perspicacia su desarrollo. Para que haya ocupación, la sociedad tiene que tomar conciencia de estar "ocupada", de lo contrario no existirá ocupación. Por eso, nos tenemos que empeñar en la recuperación del Estado de Navarra, como primer y gran objetivo.

Aunque desposeídos del poder, como dice I. Pappé, *"tenemos armas poderosas: El activismo, la actividad académica, la difusión de información, la persuasión, la protesta y la solidaridad son esas armas. Usémoslas con sabiduría"*.

¿Año nuevo, vida nueva?

Julen Rekondo

Nos despedimos de 2018 con los aires maltrechos y poca coherencia para remediarlo. Con todo, la decepcionante Cumbre del Clima de Katowice (Polonia) nos refrescó a todos la memoria de que respiramos y que, aunque nada hay más preciso, nos dedicamos con tesón a asfixiar al aire. Y su sofoco tiende a sofocar al conjunto de planeta, para mayor esplendor de los consumados consumismos.

La sociedad, al menos, se está cansando de la apatía de los poderes para lo crucial y comienza a recobrar algo de la responsabilidad sobre su propio destino. El 2018 acaso sea un buen año para el arranque de la inaplazable democratización profunda y radical de la vida política, aunque nos tememos que no sea así, dada la realidad en que vivimos.

Hay que acabar con la corrupción, con los asesinatos a mujeres y abusos sexuales, con el racismo, con el trato denigrante e inmoral hacia los inmigrantes; hay que satisfacer las reivindicaciones de los movimientos de los pensionistas y de las clases más desfavorecidas, la plena igualdad de género, hay que lograr convivir en libertad entre los pueblos y que cada cual tenga la potestad para poder elegir su futuro, y un largo etcétera.

En otro orden de cosas, y sin tratar de equiparar las problemáticas planteadas, es conveniente recordar y actuar una vez más acerca de que hemos rebasado ya los límites máximos del hasta ayer ilimitado océano. El saqueo de todos los mares del planeta resulta evidente. Hace más de un decenio que las capturas pesqueras no aumentan, porque la mayor parte de los caladeros más importantes están claramente exhaustos. Y hace ya más de un decenio que los problemas de escasez se están saldando con una creciente e ilegal privatización por parte de las flotas de los países ricos. La contaminación que desemboca en los océanos –formada por más de 100.000 compuestos químicos diferentes y por los sedimentos procedentes de la erosión directamente provocada por la actividad humana– equivale al volumen de agua de todos los ríos europeos, es decir, más de una tonelada métrica por habitante del planeta y año.

Cuatro millones de toneladas de petróleo vertidas anualmente al mar invalidan la capacidad fotosintética y depuradora del plancton marino de otros tantos millones de hectáreas de superficie oceánica. El principal sumidero del CO2 queda así empequeñecido. La mayor parte de los mamíferos de los océanos se desvanecen, no menos la calidad de las aguas costeras, cada año aumenta

Hay que acabar con la corrupción, con los asesinatos a mujeres y abusos sexuales, con el racismo, con el trato denigrante e inmoral hacia los inmigrantes

el nivel del mar 3 mm desde 1993 por el calentamiento global. Es tal el amorío de cielos y mares que todo lo que dice la atmósfera lo repite el océano.

Pero sobre todo se nos quiere olvidar que mar es uno de los pocos significantes con significado pleno. Porque quiere decir lo que es. Y es cuna, planta, sistema que destila el clima y la vida misma, origen y destino de todo lo que palpita. Nada de casual que cada una de las células que componen nuestro organismo sea en gran medida una microscópica réplica de una gota del mar.

El mar no está para bromas. Las historias que cuenta suelen ser dramáticas. Lo hemos convertido en un gran estercolero. Vomita y vomita plásticos. Hay ya continentes flotantes que son basureros. El más extenso se encuentra en el Pacífico Norte, y se extiende entre California y Hawai. Su *geología* está formada por alrededor de 100.000 toneladas de desperdicios plásticos, en gran parte redes abandonadas, botellas y depósitos, cacharrería electrónica, juguetes infantiles, mobiliario, un infierno pavimentado por una masa de caucho y cajones y bolsas de plástico, todo generando la gran sopa de micropásticos que llegan hasta el último rincón del planeta. La extensión de la gran mancha equivale en superficie a cuatro veces la Península Ibérica. Pero

se están formando ya otros continentes de basura en el Atlántico Norte y el Pacífico Sur. Y el Mediterráneo está amenazado por el envenenamiento plástico.

Tenemos que poner fin a esta era del plástico infinito. No hay otra solución. Está contaminándolo todo.

Hay voluntarios que recogen cada día, en una sola playa, mil bastoncillos de limpiar los oídos. La persona que arroja directamente al retrete los dichos bastoncillos o es muy ignorante o tiene la conciencia plastificada. Debería meter la cabeza en el mar hasta oír el canto de agonía de los cetáceos. Aunque como dato positivo, el Parlamento Europeo y el Consejo de la UE han llegado a un acuerdo político provisional sobre las medidas propuestas por la Comisión Europea para abordar en origen la problemática de los desechos marinos, que apuntan a los 10 tipos de productos de plástico que más a menudo se encuentran en las aguas, playas y redes de pesca, entre los que se encuentran los citados bastoncillos.

¿Año nuevo, vida nueva? Muy complicado, al menos en las cuestiones que he citado, pero hay que seguir insistiendo con más fuerza si cabe.

Deia

Tres provocaciones, para repensar cómo hacer efectiva la República

Vicent Partal

No he encontrado la cita exacta, pero diría que pertenece a una obra de Bertolt Brecht y que viene a decir, si no me falla demasiado el recuerdo, que una provocación es una manera de restablecer la realidad. Hoy, pues, les propongo tres provocaciones y lo hago, en parte, como respuesta a algunas reacciones a mi editorial de ayer. Hay quien se lo tomó como una especie de reconocimiento de un fracaso que yo ni hice ni veo por ninguna parte. Pero ya aprendí hace mucho tiempo que tú escribes y la gente lee lo que quiere. A ver si hoy me explico mejor...

Hablo de cómo hacer efectiva la República. Y al mismo tiempo de cómo salir del callejón sin salida evidente donde se han metido los partidos políticos, especialmente el PDECat o, en general, el entorno postconvergent y ERC. Expondré tres sesiones que creo que se deberían

discutir si se quiere, por ejemplo, que la sentencia del juicio deje paso a una segunda oportunidad.

1. La obsesión por el gobierno

El 9 de septiembre de 2009 –pronto hará diez años, por tanto– Arenys de Munt hizo aquel referéndum histórico sobre la independencia, momento en que comenzó el proceso actual. Fue impulsado por el MAPA, un grupo local, vinculado a la CUP, con el apoyo de gente como Alfons López Tena, Uriel Bertran, Oriol Junqueras –entonces eurodiputado– y Elisenda Paluzie.

El día en que se hizo el referéndum, salvo ellos, pocos políticos con cargo fueron hasta la población del Maresme. ERC era favorable al mismo, pero Joan Puigercós no fue muy bien recibido cuando se pasó por allí. CiU, en general, no lo veía bien, pero con voces discrepantes como

El día en que se hizo el referéndum, salvo ellos, pocos políticos con cargo fueron hasta la población del Maresme

las de Àngel Colom o la JNC. ICV tampoco creía que fuera una buena propuesta, pero la respetaba. Y los otros ya gastaban los tópicos que diez años después siguen repitiendo. Básicamente, el referéndum de Arenys de Munt fue una iniciativa surgida de la gente, como lo fue el fenómeno posterior de las consultas que llegaron a 549 municipios y donde votaron 800.000 personas. Un fenómeno que dio la vuelta al país, gracias al trabajo de 60.000 voluntarios organizados en comités locales. De allí nació en buena parte la Asamblea Nacional Catalana, dos años después. Al margen de lo que querían o proponían los gobiernos sucesivos.

Evidentemente, el hecho de que el gobierno –sobre todo a partir del 9-N– y los partidos políticos –sobre todo a partir del 27-S– decidieran que había llegado el momento de hacer efectiva la independencia fue muy determinante para poder llegar a proclamarla el 27 de octubre de

2017. Pero el paso inmediatamente previo, el referéndum del primero de octubre, se tuvo que organizar otra vez al margen del gobierno. La adquisición y el tráfico de las urnas fue una epopeya de la sociedad civil –si bien hay que reconocer que al menos uno de los partidos políticos independentistas tuvo un papel clave.

Esto son simplemente dos ejemplos que señalan cómo la sociedad ha sido capaz de dar pasos enormemente difíciles sin esperar a que el gobierno diera alguno o llegando allí a donde el gobierno no podía llegar. La primera provocación, pues, es sencilla: es necesario que sea el gobierno que decida cuándo y cómo se hace la independencia, ¿o la sociedad podría liderar el famoso ‘momentum’?

2. La obsesión cartográfica

Podemos discutir hasta la eternidad por qué no se hizo bajar la bandera

Zumalakarregi y la independencia vasca

Jose Mari Esparza Zabalegi

El documento hallado por Mikel Soarauren, según el cual Zumalakarregi tenía intención de convocar a los Estados de Navarra para proclamar la República Federal en las cuatro provincias, es de tal importancia histórica que no es de extrañar que algunos se hayan incomodado. Siempre es molesto que a uno le zarandeen su andamiaje ideológico. Pero los datos son contundentes, van encajando uno a uno en el puzzle decimonónico vasco y, como ocurrió con la nueva bibliografía sobre la conquista de Navarra del siglo XVI, cada nueva pieza colocada va reflejando una imagen que poco tiene que ver con lo que nos habían contado.

¿Que Zumalakarregi fue un militar sin contemplaciones? Claro, nadie lo niega. Era una guerra sin cuartel, al menos hasta el Convenio Eliot. Lo que ocurre es que siempre se recuerdan los sucesos de Villafranca, o de Enderlatsa en la segunda guerra, y apenas se mentan las bestialidades del Ejército de la Nación «o de Ocupación» (como también se llamaba) arrasando pueblos, expulsando a sus habitantes, violando, fusilando y llevándose paisanos, como en barcos negreros, a los presidios ultramarinos. En las escuelas de Cuba, nación libre, se enseña el horror de la llamada «Reconcentración de Weiler», la bru-

tal estrategia militar de vaciar de habitantes comarcas enteras, para quitar «el agua de la pecera» a los rebeldes. En las escuelas de Euskal Herria, nación oprimida, se oculta que el mismo Weiler, Martínez Campos y otros generales españoles estrenaron aquí esa misma práctica, que luego exportaron al Caribe. Es la diferencia entre un país libre y uno oprimido: cuando eres soberano puedes contar tu historia en las aulas.

Yo no he escrito nunca que al grito del «Laurak Bat» o de la «República federal» entrara Zumalakarregi a sangre y fuego en la Ribera, como alguno parece sugerir. Pero de todas formas, el lema unitario ya estaba constituido de facto en el mando unificado del ejército vasconavarro, en los tribunales vasconavarros, en la prensa vasconavarra y en las instituciones comunes que se fueron creando. Y el lema existía: en 1846, los manifiestos carlistas proclamaban: «Vasco-Navarros: al grito de laurak bat, álcese como un solo hombre las cuatro provincias», que según el historiador López Antón, era la primera vez que aparecía impreso.

Para Tuñón de Lara, «por encima de hechos aislados el rasgo esencial y original que tiene la guerra carlista en Euskalherria es su dimensión popular que viene a ser, ni más ni menos, el primer signo de formación de

¿Que Zumalakarregi fue un militar sin contemplaciones? Claro, nadie lo niega

una conciencia nacional». También el virrey de Navarra, Marqués de las Amarillas, reconoció en 1834 ese carácter a la sublevación: «la guerra en Navarra es en el día para aquellos habitantes una guerra nacional, y con corta diferencia lo es igualmente en las tres provincias exentas». La brutal entrada del Ejército liberal en el país acabó por convencer a los más tibios. «Quiéren hacer desaparecer estas provincias», se leía en las proclamas rebeldes.

Más o menos socapada, la opción independentista vasca, monárquica o republicana, estuvo entre las bambalinas de todos los escenarios bélicos desde la Guerra de la Convención, en la que los vascos, como reconoció

Cánovas «de corazón estaban más con los invasores republicanos, que con los españoles monárquicos».

La mayoría de los viajeros y escritores que nos visitaron durante los siglos XVIII y XIX dejan constancia de que, lejos de ser un pueblo retrógrado y oscurantista, era mucho más avanzado social y culturalmente que sus vecinos del sur y con unas instituciones que en Europa fueron puestas como modelo de libertades republicanas. El propio Rousseau citó en este sentido al Árbol de Gernika en «El contrato Social». Para John Adams, presidente de Estados Unidos, los vascos eran ejemplo de bienestar, paz social y libertades. Próspero Mérimée se admiraba en 1840 de que entre Burgos y Vitoria hubiera «al menos cuatrocientos años de civilización». Y fue Víctor Hugo el que mejor explicó la paradoja de que un pueblo que rendía culto a las libertades públicas acabara apoyando a un rey absoluto. Apoyo circunstancial, según nos muestra, como enésimo testimonio, el documento «republicano» de Zumalakarregi.

En este país, tan «retrógrado» según algunos, hasta el último aldeano sabía que con sus constituciones forales, su administración, sus leyes, sus comunales, sus aduanas y su exención del servicio militar vivían mejor que lo que les prometía el liberalismo mi-

litarista español. Y de la misma opinión eran los catalanes, esto es, las dos regiones del Estado más avanzadas.

Pronto lo comprobaron: el triunfo del Ejército liberal supuso la abolición foral, la pesadilla de las quintas, la emigración masiva a América, la ruina de los pueblos, la venta de los comunales y su adquisición por la burguesía liberal triunfante, dando paso a unos enfrentamientos campesinos cuyo colofón lo veremos, en muchos casos, en las masacres del 36. La salvaguarda del nuevo Estado unitario fue entregada a una institución muy liberal: la Benemérita Guardia Civil, a la, que por cierto, no se le cita como la gran represora de la Villafranca de 1936.

Es curioso cómo hoy día cierto liberalismo español acusa de neocarlistismo a la CUP y a las regiones catalanas más independentistas. Y en nuestro país resulta elocuente la similitud de los mapas del territorio carlista con la extensión de la actual izquierda abertzale y el republicanismo independentista vasco. Algunos creemos que es el mismo pueblo, que en coyunturas diferentes sigue demandando su libertad. ¿Seremos por ello neocarlistas? Si lo dicen los neoliberales...

Naiz



española en el Palau de la Generalitat el 27 de octubre de 2017 o podemos preguntarnos, en cambio, cómo es que en tantos otros lugares sí se hizo bajar y no sirvió de nada.

Las imágenes de este vídeo (*) son de Girona, aquella tarde. El edificio es la sede central de la Generalitat, de donde sí se descolgó la bandera de manera oficial. Como se hizo también en el ayuntamiento de la ciudad y otras instituciones. Al día siguiente

el presidente Puigdemont se dirigió al país desde ese edificio donde ya no ondeaba la bandera española, bandera que sin embargo hoy vuelve a estar allí. ¿Por qué? No precisamente por la voluntad demostrada de la sociedad gerundense, incluyendo los servidores públicos.

No hablo de ningún hecho aislado. El 21 de diciembre pasado buena parte de las comarcas del entorno de Girona y de la Cataluña Central

se despertaron bajo el control ciudadano, perfectamente organizado en muchas poblaciones de acuerdo con los ayuntamientos respectivos. La segunda provocación es, por tanto, esta: si en una porción del territorio se puede instaurar de forma inmediata la República, ¿no sería más efectivo en la situación actual convertir este espacio liberado en un territorio provisional, a partir del cual el nuevo Estado pase a ser una realidad internacional indiscutible?

Imaginemos que el 27 de octubre hubiera pasado esto y que un año después varias comarcas del Principado, no necesariamente agrupadas geográficamente, ya fuesen independientes y se hubiera aplicado la nueva forma de gobierno. Imaginemos que la República Catalana territorialmente provisional tuviera el control de la frontera con Cataluña Norte, con el Estado francés y el del trazado del AVE y la autopista. ¿Quién cree que la reacción de España, Francia y la Unión Europea a esta situación sería la displicencia actual? ¿Quién piensa que podrían permitirse el lujo de seguir haciendo ver que aquí no pasa nada?

Que nadie se alborote con la cartografía, que debatir una posibilidad como ésta no implica ninguna renuncia de nada. Yo quiero la independencia de Salses a Guardamar, pero entiendo que la independencia de Portbou a Alcanar puede ser un paso adelante monumental y no la veo como ninguna renuncia. Y es en este contexto que lo expongo. Como un paso provisional.

Y para explicarlo mejor podría servir, de hecho, un ejemplo español, en Alicante.

En 1939 la Segunda República española fortificó Elda y Petrer con la voluntad de resistir el ataque franquista en estos dos pueblos mientras estallaba la Segunda Guerra Mundial, convencidos de que los aliados, si esto ocurría, atacarían a Franco. Negrín y el Partido Comunista se instalaron, pero la maniobra fue abortada por la rebelión de una parte del ejército republicano. ¿Era una locura? No. Tenía todo el sentido del mundo: mantener una legalidad sobre el territorio entero basada en una realidad reducida que daba la legitimidad necesaria sobre todo para reclamar una intervención internacional. A los que quieran argumentar que el ejemplo fracasó, les recomiendo que analicen el caso de Taiwán, donde el invento, con todos los matices que habría que hacer, funciona.

Artikulu osoa nabarralde.eus

Iruña-Veleia auziari «tripak atera» dizkio Elexpuruk

Amalur Artola

Badira hamabi urte Iruña-Veleia-ko auzia abiatu zenetik eta artean ez da ebatzi bertan topatutako grafitoak egiazkoak ala faltsuak diren. Juan Martin Elexpuru auziaren gakoak ematen ahalegin-du da «¿Qué está pasando con Iruña-Veleia?» (Pamiela) liburua bidez.

Hamarkadatik gora igaro da jada Iruña-Veleiako aztarnategian euskararen historia iraul zeza-keten grafitoak azaldu zirenetik. Gauza asko gertatu da ordutik, alde batekoek eta bestekeok gogor defendatu dituzte euren iritziaz, kritikak eta kontrakritikak bata bestearen gainean pilatu dira, baina, artean, argitzeke dago oraindik ere grafito horiek benetakoak ala faltsuak diren. «Ez dakigu benetakoak diren, baina bai arkeologoak Damoklesen ezpata

batan pean daudela heltzen ez den epaiketa baten zain, Euskal Herrian inoiz izan den instrukzio fase luzeenean», salatu zuen Juan Martin Elexpuruk, «¿Qué está pasando con Iruña-Veleia?» liburua-aren egileak.

Pamiela argitaletxearekin atera duen lan berrian, Iruña-Veleia auziari «tripak ateratzen» ahalegin-du dela azaldu zuen Elexpuruk, aurkikuntza egin zenetik gaur egunera bitarteko kronika osatzeko saiakera eginez. «Nahiz eta gaia arantzatsua izan, ez da ezer gertatu ukitu gabe», ziurtatu zuen, eta bertan aipatzen duen guztia dokumentuetan oinarritu duela ere esan zuen, «bai epaitegietakoak, bai Ertzaintzarenak eta, jakina, baita bi aldeetako txosten zientifikoak ere». Horrez gainera, prentsan argitaratu diren iritzi artikulak eta blog eta foroetan aferak izan duen jarraipena ere hartu du

kontuan Elexpuruk. Grafitoen deskripzio laburrak eta aldeko zein aurkakoen iritzien laburpenak osatzen dute liburua.

«Auzia lehertu ondoren unibertsitateak bere esku hartu zuen aztarnategia eta etapa hori martxan egon den bederatzirteak zer nolako desastrea izan diren ere aipatzen dut. Bederatzi urteren ondoren ez dago txosten zientifiko bakar bat ere hango aurkikuntzari buruz», kritikatu zuen, eta argitalpenaren asmoa «kontzientziak argitzea» eta «auziaren bizkortzea» direla baieztatu zuen.

Aurkezpenean bere alboan izan zituen Elexpuruk Idoia Filloy, aztarnategiko zuzendarikide izandakoa eta Eliseo Gil zuzendariarekin batera auzipetuta dagoen arkeologoa, eta Koenraad Van der Driessche, lehen txostenak aztertutako zituenetik benetaketasuna

defendatu duen geokimikari belgikarra.

Hitza hartuta, aferak bere ibilbide profesionalean izan duen eraginaz jardun zen Filloy («hamasei urtetatik nabil aztarnategietan eta orain ezin dut») eta grafitoen benetaketasuna zalantzan jarri zenean hiru bide proposatu zituztela ekarri zuen gogora: auzia aztertuko zuen nazioarteko komisio baten sorrera, proba analitikoak egitea eta indusketa gehiago egitea. «Baina Diputazioan Lorena Lopez de Lacalle sartu zenean, soilik aholku batzorde bat sortu zen, EHUko kideek osatua eta horietatik batzuk, gainera, aurkikuntzaren benetaketasunarekin kontraketasuna publikoki adierazi zutenak», salatu zuen. Batzordeak, Filloyren hitzetan, «hasieratik zuen grafitoak faltsutat deklaratzeko asmoa. Batzordeak ez zuen faltsutzearen frogak bakar bat ere erakutsi, baina

iritzi publikoak kondentatu gintuen jada. Informearekin, debate zientifikoa itxi nahi izan zuten», ondorioztatu zuen arkeologoak.

Epaitegietatik urrun, auzia alor zientifikotik ebatzi beharko litzatekeela ere iritzi zion Filloyk eta horren aldeko deia egin zuen: «Gu beti egon gara proba gehiago egitearen alde, uste baitugu frogaz zientifikoaren bidez argitu behar dela auzi hau. Espero dugu bide judiziala laster argitzea eta grafitoak denon eskura uztea, aztertzeke aukera izan dezagun, Iruña-Veleiako denon ondarea delako», esan zuen.

Proba gehiago egitearen alde agertu zen, baita ere, Van den Driessche, eta proposamena ere egin zuen: Britainia Handian proba berriak egitea.

Artikulu osoa nabarralde.eus

Navarro Villosladaren II. mendeurrena

Patxi Zabaleta

Aurten bete dira bi mende Francisco Navarro Villoslada jaio zenetik. Bianan jaio eta jaioterrian bertan hil zen 1895an, beraz 77 urte betetzera zijoalarik, nahiz eta bizitzaren zatirik handiena Madrilen eman zuen.

Nobelagintzan aitorten handia lortutako lehen nafar idazlea da Navarro Villoslada. Bere eleberriz ezagunena «Amaya o los Vascos en el siglo VIII» delakoak arrakasta eta eragin itzela izan du; ez bakarrik erdal literaturan, baizik baita euskal literaturan ere; eta bereziki, euskal gizarte eta kultura herrikoian eta baita beste lurralde batzuetan. Gainera, denboran zehar irau duen eragina da.

Villosladari esker zabaldu eta errotu ziren betiko Chaho bere adiskideak asmatutako edo egokitutako izen, kondaira eta elezahar ugari. Ipuin eta kontakizun labur ugari gainera, hiru eleberriz luze idatzi zituen, Doña Blanca de Navarra, Doña Urraca de Castilla eta aipatutako Amaya o los Vascos en el siglo VIII. Azkeneko eleberriz hau da benetako ospea eman ziona Navarro Villosladari.

Nobelagileaz gainera, olerkaria eta antzerkigilea ere izan zen, nahiz eta arrakasta mugatukoa. Baina batez ere, periodista moduan egin zen ezagun; Madrileko

egunkari eta aldizkari askotan lan egin zuen eta bost edo seitan zuzendaria izan ondoren, «El Pensamiento Español» izenekoaren sortzaile, zuzendari eta azkenean jabe bakarra izatera iritsi zen; egunkari hura Espainiako 3garren salduena izatera iritsi zelarik 1869-71 urteetan.

Politikaren munduan ere bere ibilbidea egin zuen Villosladak. Lau aldiz izan zen diputatua; bitan Lizarraldeko esparrutik eta beste bitan Iruñerrietik. Senataria Bartzelonatik irten zen. Eta bigarren mailako kargu politikoa batzuetarako ere izendatua izan zen bere bizitzan zehar, bai Madrilen nola Gasteizen; hiri honetara etorria baitzen Villoslada emaztea gaitortuta eta bertan zegoen Chaho Frantziatik Napoleon III-ak herbesteratuta.

Ideologiari dagokionez, familiaren eraginagatik edo, erlijio katolikoaren defentsarako kokatu eta margoturik egon zen beti, nahiz gaztetan liberalen aldean eta karlisten aurka lerrotatu zen. Bazituen bi osaba apaiz kanonigoak zirenak Santiago Conpostelan, eta hara eraman zuten nerabe zelarik ikasketak egitera. Halere, bere lehen idazlana «Lutxana» izeneko antzerki bat da, Karlos V-ren aurka eta Esparteroaren alde gazte-gaztetan 1839an idatzia; azken honek, Bilboko auzo hartan, erabakiorra gertatuko zen gudaldia iraba-



zi baitzien karlistei. Navarro Villosladaren aita lurjabe eta etxalde aberatsen kudeatzaile izateaz gainera, Guardia Nazionaleko kidea eta Vianako harresien arduraduna zen, oraindik harresiek gerrarako garrantzia zeukatenean garai hartan eta kargu hauek Madrileko gobernura eta alde liberalera erakartzeko zuten nonbait.

Navarro Villoslada 1868an sartu zen alderdi karlistan; beraz 50 urterekin. Madrilen bizi zen eta «El Pensamiento Español» egunkari zuzendari eta jabe izateaz

gainera, «neokatolikoak» deitzen zuten talde ahaltsuko kidea zen, nahiz beraiek deitura hori gaitzetsi egiten zuten. Uholdea izan zen urte haietan karlismora sartu zen talde, erakunde eta jendetza. Bazirudien agintetik inoiz baino gertuago zebiltzala. Isabel II.a erregina bota, lehen Errepublikara irazi eta erautsi, Amadeo de Saboya erregea jarri eta kendu eta abar.

Karlos VII Erregeari gazteak aholkulari eta idazkari pertsonala izendatu zuen berehala Navarro Villoslada eta Europako hainbat

herrialdetan zehar hainbat bidaiak egin zituzten elkarrekin. Baina Erregeariaren beste aholkulari batzuekin eztabaida eta lehia sutsuetan sartu zen Villoslada, batez ere Nocedal aita-emeekin, eta laster utzi egin behar izan zituen karlismoko goi karguak. Harrigarria zen betiere, gaztetan Karlos V-ren aurka gerran eta idazten aritutako Navarro Villoslada, haren biloba Karlos VII-ren albokoa bihurtu zela 50 urterekin.

Badirudi, besteak beste, gerra has-teari eta aurrera eramateari buruz ezadostasun sakonak izan zituztela Karlos VII-ak eta Villosladak; eta azken honek ez ziola bideragarritasunik ikusten beste aholkulariek esaten zutenari. Ez dago garbi zertan eta non ibili zen Villoslada azkeneko karlistadaren garaian, 1872tik 1876rako urteetan alegia. Atxilotu ere egin zuten behin eta agian erdi ezkutatuta zebilen. Bere egunkariko zuzendaritza Zirriko anaiaren esku utzi zuen, gero periodikoa bera itxi eta bere ohi-turen aurka ez zuen urte haietako berririk idatzi izkribu pertsonaletan. Baina itxura guztien arabera gerrako urte haietan bukatu zuen Amaia eleberriz, nahiz hoegeitamar urte lehenagotik bazebilen jiraka eta biraka nobela hori antolatzeke lanetan eta gai bilketan.

Artikulu osoa nabarralde.eus

IRAGANEKO ARGAZKIAK



1889. Estación de Castejón de Ebro, donde finalmente se estableció el enlace del ferrocarril de Tudela a Bilbao con el de Pamplona a Tudela.

El historiador Juan Pardo investigó distintos documentos que describían cómo durante la guerra carlista se gestionó la red ferroviaria vasca en los territorios dominados por los carlistas. En efecto, aunque los ataques y secuelas de la guerra sobre la red ferroviaria están documentados, apenas hay constancia de que los carlistas organizaron su propia explotación ferroviaria, sobre todo entre las poblaciones de Andoain y Agurain, en la línea general del Norte, en el territorio donde dominaban.

Foto: J. Laurent. Colección Iñaki Agirre

Euskal, frantses, espainol

Ane Ablanedo Larrion

Euskaldunok ez dugu egun hezkuntza-sistema propiorik, osasun edo ogasun-sistema propiorik ere ez dugun bezala, edo zer esanik ez, gobernu propiorik. Horixe da gure arazoa, herri menderatua izanik bahitu egin zaigula *propietasuna* kudeatzeko boterea edo *geurea*-ren gaineko kontrola, bereak inposatu ahal izateko bertako erakundeak indargabetzen saiatzen delako beti menderatzailea. Estatu okupatu guzietan dituzte beren lurraldean okupatzailearenak diren erakundeak, eta horregatik da oso garrantzitsua horrelako herrirentzat beraiena dena eta ez denaren artean ezberdintasuna ongi egiten jakitea, analisi ororen abiapuntuan *bera* eta *arrotza*-ren arteko dikotomia hori dagoelako.

Gure kasuan, *euskal(duna)/espainola-frantsesa* adjektiboetan zehazten da goragoko antitesis orokorragoa, izenlagun horietako bakoitza oso entitate zehatz eta bateraezinei dagoikielarik. *Espainol* edo *frantses* bi nazionalitate horien balio-kide dira, hala nola bakoitzaren lurralde, erakunde, hizkuntza eta abarrena ere. *Euskal*-ek ere nazionalitate bat adierazten du, Euskal Herriarena, gure lurralde, erakunde, hizkuntza eta

EUSKALDUNA

bestelako osagaiekin batera, bistan denez.

Errazki ondorioztatu daitekeenez, guti dira Euskal Herrian indarrean diren euskal erakundeak —euskaldunok geuretzat diseinatu, sortu eta gobernatutakoak direla ulertzen baldin badugu, bederen—. Eta asko, ordea, espainolak eta frantsesak, estatu horien inposaketaren seinale eta ondorio. Baina hori horrela baldin bada, ez al zaizue arraroa egiten ia erakunde guziaz izatea gurean *euskal* gisa izendatuak, eta ez egotea kasik *frantses* edo *espainol* etiketadunak?

Har dezagun adibide gisa “euskal eskola publikoa”-ren kasua. Ni horren aldekoa naiz, noski. Euskal Herriko haur ororendako heziketa bat, pedagogikoki duina, gure estatuak kudeatua izanik publikoa eta nazionala, eta balio-garria hortaz Tuterako umeentzat bezala Ziburukoentzat ere. Baina lagunok, inork ikusten al du horrelakorik gurean?

Gure kasuan,
euskal(duna)/
espainola-frantsesa
adjektiboetan
zehazten da
goragoko antitesi
orokorragoa,
izenlagun horietako
bakoitza oso
entitate zehatz
eta bateraezinei
dagoikielarik

Har dezagun adibide gisa *euskal eskola publikoa*-ren kasua. Ni horren aldekoa naiz, noski. Euskal Herriko haur ororendako heziketa bat, pedagogikoki duina, gure estatuak kudeatua izanik publikoa eta nazionala, eta balio-garria hortaz Tuterako umeentzat bezala Ziburukoentzat ere. Baina lagunok, inork ikusten al du horrelakorik gurean? Hemen administratzen den hezkuntza Espainia ala Frantziarena da, beren kontrolpeko lurralde osoarentzat ezartzen dutelako estatuak heziketarena bezalako sistema funtsezko bat, eta bi estatu menderatzaile horien kasuan, nola ez, baita mendeantzen dituzten eta errotik espainolizatu/frantsestu nahi dituzten herrietan ere, agerikoa beharko lukeenez.

Benetan geureak ez diren erakundeei *euskal* etiketa ematea bi zentzutan da arriskutsua. Batetik, atzerrikotasuna kamuflatzen du, geuretasunaren itxurarekin irensgarri bilakatuz amua. Eta bestetik, gabeziaren hutsunea estali eta ez-

kutatu egiten du. Zeren eta zertarako sortuko dugu jadanik badaukaguna? *Euskal* eskola publikoa egiteko dago oraindik, estatuak direlako sistema publiko bat sortzeko ahalmena duten erakunde bakarrak, eta euskaldunona, daki-gunez, berriro martxan noiz jarriko zain dagoelako. Hutsune hori betetzeko borondatearekin sortu ziren hain zuzen ere ikastolak, euskaldunon hezkuntza-sistema nazionala egituratzeko saio benetan txalogarria. Baina, zer gertatu da? Geure erakundeak sortzearekin batera horien jabetza hartuko duen estatu-egitura politikoak aktibatu ezean, menderatzaileak dituela beti beretzat errekuuperatzen, ikastolekin gertatutakoak mingarriki erakutsi digunez.

Hezkuntza sistema propioa edukitzeak esan nahi du euskaldunon beharren arabera heziketa eskaintzen diegula haurrei, bai Tuteran eta bai Ziburun. Eta badugula hori egiteko nahikoa boterea, egitura politiko goren baten inguruan ongi egituratua. Hori ez da oraindik gertatzen. Ez euskal eskola publikoa deitutakoan, ez eta ere ikastolan; Ziburun, Frantziak duelako oraindik hezkuntza kontrolatzen; eta Tuteran, Espainiak. Euskaraz egiten bada ere.

Argia

Las mentirijillas del señor Del Burgo

Joseba Asiron

Hoy, en el marco de la campaña electoral anticipada desatada por DIARIO DE NAVARRA, toma la palabra un viejo conocido de todos, el señor Del Burgo, abogado de formación pero autotitulado historiador (aunque con los mismos méritos académicos hubiera podido autotitularse médico pediatra u oceanógrafo). El objeto de la carta no es otro que el que ha venido practicando toda su vida: acercar el ascua histórica a su sardina política, aunque para ello haga falta manipular y faltar a la verdad. Y su misión para hoy no es otra que atacar al actual alcalde de Pamplona, denostando para ello a una mujer que murió hace 500 años.

Tras algunas pintorescas divagaciones introductorias se lanza a la piscina y atribuye directamente el sufrimiento de la ciudadanía navarra de 1512 a la propia reina de Navarra. Así, tal cual. No busquen en el texto ni una sola crítica al invasor Fernando el Católico, que invadió Navarra a sangre y fuego, porque, según él, la culpa del sufrimiento desatado era de los propios invadidos. Llega a decir que Catalina prefirió perder Navarra antes que sus dominios franceses aunque, por supuesto, no aporta dato documental que acredite tal cosa. Porque no se trata de profundizar en el conocimiento histórico de 1512, sino de denostar al rival político de 2019. En pleno



desvarío histórico, hace a Catalina de Navarra responsable moral de crímenes que ocurrieron antes incluso de nacer ella, como la muerte por envenenamiento de Blanca de Navarra, acaecida 4 años antes de que Catalina naciera, e incluso el inicio de las guerras civiles en 1451, 17 años antes de que la reina viera la luz.

Del Burgo continúa con su filípica justificando la conquista de Navarra en base a unas bulas papales que, según ha quedado demostrado hasta la saciedad, el propio Fernando el Católico había exigido al Papa como coartada para invadir el pequeño reino, y que en cualquier caso se emitieron cuando Navarra ya había sido

En un alarde de infantilismo histórico impropio de una persona cabal, asegura que a partir de la conquista, los reyes españoles trataron a Navarra con un "sincero y escrupuloso respeto"

invadida. Y exonera totalmente a Fernando de iniciar una guerra de 18 años de duración (1512-1530) que Del Burgo se cuida mucho de mencionar, y que trajo la ruina, el sufrimiento y la muerte a miles de navarras y navarros. Y da por buena la incorporación "oficial" de Navarra a Castilla tras un simulacro de Cortes que se produjeron con la mitad de sus componentes, literalmente, en situación de busca y captura, y una ceremonia de incorporación firmada con gran boato fuera de Navarra y sin la presencia de ni un solo navarro, NI UNO SOLO.

Y para terminar, en un alarde de infantilismo histórico impropio de una persona cabal, asegura que

a partir de la conquista, los reyes españoles trataron a Navarra con un "sincero y escrupuloso respeto". Lo cual choca frontalmente con docenas de testimonios que se suceden durante generaciones, y con datos de difícil refutación.

En fin, lo que mejor acredita al señor del Burgo en su carta de hoy es el profundo desconocimiento que de la historia de Navarra tiene, al menos en lo que al contexto de la conquista de 1512 se refiere. O eso, o una mala fe más allá de lo soportable. Y, por supuesto, demuestra que don Jaime Ignacio no conoce los avances historiográficos habidos sobre el tema de la Conquista de Navarra desde la década del año 2000. No ha leído a Pedro Esarte, ni a Aitor Pescador, ni a Álvaro Adot ni a Mikel Soarauren, ni a José Luis Orella ni a Peio J. Monteano, ni a Mikel Zuza ni a ninguno de los historiadores que han estudiado este tema en los últimos 20 años. Por eso, muy probablemente, rechazó participar en un debate público con quien esto escribe, sobre el tema de la conquista de Navarra, en el año del V Centenario ("Kontra, programa de debate", 2012). Lo más probable es que don Jaime Ignacio no haya pasado de los escritos de su señor padre, don Jaime del Burgo. Y así le va.

Tomémonos, pues, los análisis históricos del señor del Burgo como mejor se merecen, es decir en clave de humor.

nabarraalde
kulturikimenakitaustapenakinitiativaspromocionesulturalesiniciativasirromotions:ultura

Eman izena nabarkide izateko
Hazte socio de Nabarraalde

info@nabarraalde.com · www.nabarraalde.com · (34) 948 21 10 57 · Bidankoze kalea 3 · 31014 · Iruñea/Pamplona/Pampelune · NAFARROA-NAVARRA-NAVARRRE · DLNA: 2449/2005 · ISSN 1885-2181

Izen - abizenak Nombre y apellidos:

Helbidea / Dirección:

Herria / Población:

Posta kodea / Código postal:

Hizkuntza / Idioma:

E-mail:

Tel: Mugikorra / Móvil

Finkoa / Fijo

Kuota / Cuota (12€ Hilero / Mensuales) • **35 urtez azpikoek** / menores de 35 años (8€ Hilero / Mensuales)

Erakundeak / Entidades: (Hitzarmenaren arabera / Según convenio)

Kontu zenbakia / N° de cuenta (IBAN 24 dígito):

ENA / DNI:

Ekarpenak PFEZ aitorpenean kengarri dira / Las aportaciones son deducibles del IRPF