Kazeta

Zenbakia Número 129
Ekaina junio juin 2018
Nafarroa Navarra Navarre 1,5 €

:nabarralde
kulturekimenaketasustapenakiniciativasypromocionesculturalesiniciativesetpromotionsculturelles

Ondarea, Paisaia eta Globalizazioa argitalpena

Paisaia, herri baten lanaren, bere kulturaren, munduan egoteko duen moduaren ondorio zuzena al da? Nola moldatzen dugu eta nola moldatzen gaitu horrek? Arlo desberdinetako aditu batzuk bildu genituen Ondarea, Paisaia eta Globalizazioaren inguruko ikuspuntu desberdinak mahai gainean jarri eta kolektibo bezala daukaten eraginaren inguruan hausnartzeko, Nabarralde Fundazioak eta Iturralde Elkarteak antolatutako jardunaldi batean.

Globalizazioak eskaintzen dituen alde onak baloratuz, baina ondorio kaltegarriak eta egoera kezkagarriak ere azpimarratuz, jardunaldi nagusian arlo desberdinetako adituak bildu genituen jardunaldian. Hala, Santiago Alba Rico filosofoa; Amaia Apraiz Industria, Ondarea eta Herri Laneko Euskal Elkarteko kidea; Alberto Frías, Lurrako kidea; Joan Nogué Institut d'Estudis Catalanseko ikerlaria; Paul Bilbao, Kontseiluko lehendakaria; Carlos Vilches Nafarroako Unibertsitate Publikoko irakaslea; eta Joakin del Valle, Nafarroako Gobernuko biologoa izan genituen gurekin, besteak beste.

Orain, hitzaldi sorta hori liburu honetan bildu dugu. Bere egunean Humberto Astibiak azpimarratu zuen bezala, topaketa honen oinarrizko helburua Nafarroako ondarea eta paisaiaren inguruko hausnarketa sustatzea izan zen, giza kolektiboaren etorkizunari buruz pentsatzea bezalakoxea dena.

Haria Bildumako ale berri hau sustatzaileei helarazten dizuegu, garrantzitsua bezain interesgarria suertatzen den gai honetan murgiltzeko. Bidenabar, aurtengo urrian ospatuko dugun Ondarea, Paisaia eta Globalizazioaren sinposioaren edizio berri bat prestatzen ari garela iragarri dezakegu. Jardunaldi berri honetan, Alde Zaharrak izango ditugu hizpide, betiere ondareak eskaintzen digun ikuspuntu anitzetatik begiratuta. Laster izanen duzue guzti honen berri.

Noain 2018: «Utrimque roditur»

Por todas partes me roen. La leyenda del escudo de Carlos IV, príncipe de Viana, resume a la perfección la historia de nuestro país. La imagen de los dos perros refleja la cruda relación con nuestros dominantes, Estados vecinos, enemigos, imperialistas, crueles. Desde que tenemos memoria de la existencia de Vasconia, el acoso de uno y otro lado ha sido una constante. Y si bien la tribulación del príncipe de Viana se podía referir a una lectura estricta, bélica, de territorios que arrebatan por la fuerza de las armas, hoy, con la conciencia de siglos y brutalidades, podríamos extenderla a roeduras más sutiles, quizás más inmateriales, pero no por ello menos sensibles y sangrantes.

Si Navarra fue el baluarte defensivo de la población vascona frente a esos lebreles, el acoso tuvo su momento candente con la pérdida de la independencia. Es la época de la batalla de Noain, que conmemoramos, el momento de la destrucción de los castillos, las instituciones propias, los recursos de autogobierno y demás dentelladas. También por el norte mordió el lebrel cien años más tarde. Pero aún perdida la soberanía y sometido el país, nunca se ha detenido la máquina de roer naciones. Nos han raído la camisa, la riqueza, la economía, las propiedades, las iglesias. Nos han robado el mar, la maestría y el origen de nuestros navegantes. Nos despojan, aun hoy, de la memoria de nuestro pasado. Hasta nos roen el buen nombre. Hemos visto desacreditar a nuestra mejor gente, la que ha luchado contra estos mordiscos, y pasar a la historia (en el relato de los vencedores) como bandidos, reaccionarios, despiadados, violentos…; en resumen, criminales.

> Nos han robado el mar, la maestría y el origen de nuestros navegantes. Nos despojan, aun hoy, de la memoria de nuestro pasado

La autoestima también se lleva sus tarascadas. Hemos visto cómo nos carcomen hasta los vestigios: nuestras ruinas son falsificaciones, piedras sin valor, cochambre. Nuestra lengua vasca no llegó hasta aquí, fue una euskaldunización tardía. Se impuso. Y se impone. Todavía hoy nos roen y dan dentelladas contra esta lengua… Siempre hemos sido menos, flojos, malos y culpables.

La jornada de recuerdo de la batalla de Noain dedica este año su atención a estas cuestiones. No fue sólo la destrucción de aquellos castillos que derrumbaron hace quinientos años; es un acoso que nos persigue. El lema del príncipe de Viana sigue vigente.

La marcha de este año parte de la población de Noain, con una concentración a las 10 de la mañana, para salir media hora después hacia el monumento de Ulibarrena en Getze. El acto de homenaje ante la escultura se prevé que se celebre a las 11:30 en este lugar, con la intervención del pregonero, Tasio (Javier Etayo, el genial dibujante de Sesma). Después, tras un breve programa de danzas y canciones, la comida empezará a las 2:30.

Ciclo de Conferencias

La semana de Noain se acompaña cada año de un ciclo de charlas que dan ocasión al debate. Es una de las funciones de la memoria histórica, aunque no siempre los temas se limiten a la misma. En este ciclo actual, las conferencias vendrás de la mano de Xabier Irujo (25 de junio, "Errozabal-Orreaga"), Mikel Sorauren (el 26, "Iruñea"), Amaia Iraizoz (el 27, "La emigración navarra del siglo XIX: Aezkoa"). Como broche final, hemos organizado para el 28 una mesa redonda en torno a "La arqueología del bulldozer: Iruñea, Iruña Veleia y fortalezas" con Juan Martín Elexpuru, Iñaki Sagredo y Patxi Zabaleta, que moderará Luis Mtz. Garate. Por todas partes nos roen.

marcha de noain martxa

Noaingo Aste Kulturala

Ekainaren 25etik 28ra

Iruñeko Kondestablearen Jauregian

Hitzaldiak: Xabier Irujo, Mikel Sorauren, Amaia Iraizoz.

Mahai-ingurua: Juan Martin Elexpuru, Iñaki Sagredo, Patxi Zabaleta.

La arqueología del bulldozer

Nabarralde

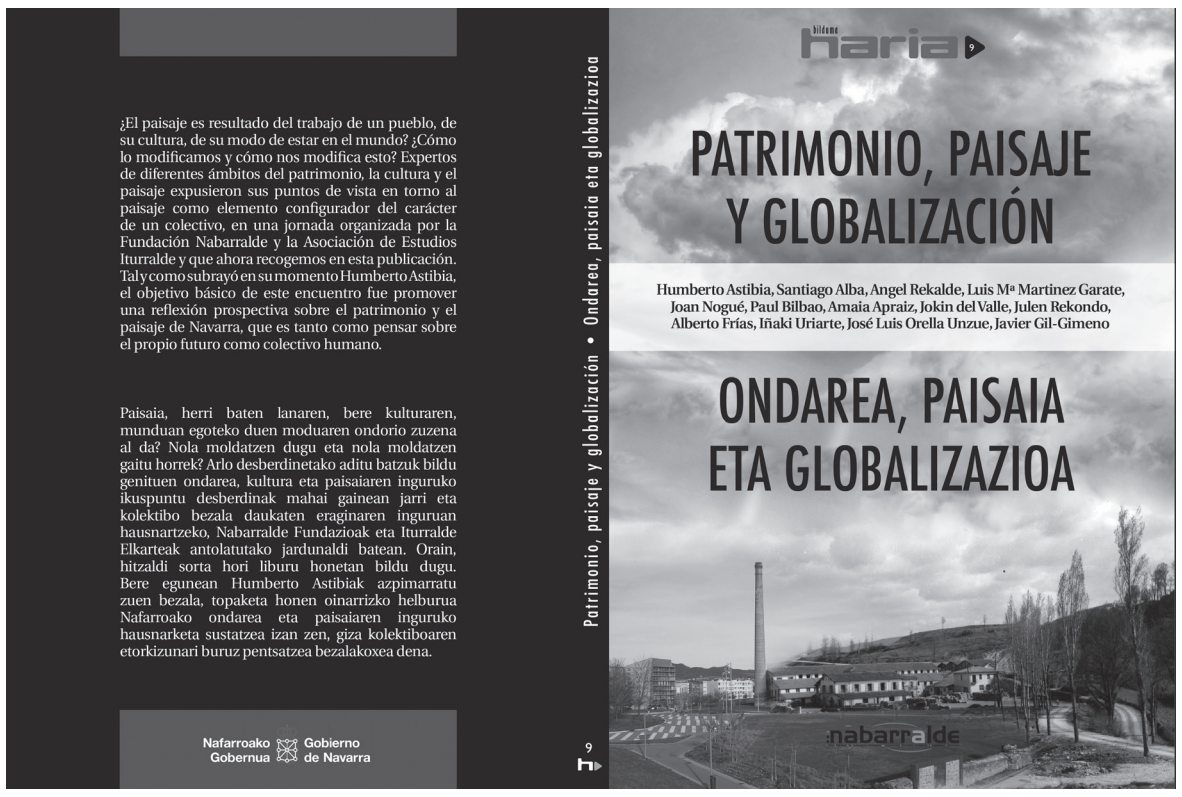
Entre las actividades que acompañan a la conmemoración de la batalla de Noain (1521) cada año, una que destaca por su interés y por el seguimiento que ha disfrutado a lo largo de pasadas ediciones es la de semana de conferencias y debates que se organizan. En efecto, por esa tribuna han pasado historiadores, antropólogos, lingüistas, estudiosos de toda disciplina que nos han aportado lo mejor de su investigación. Hemos podido escuchar al lehendakari Ibarretxe, a Urbeltz, a Xabier Irujo... Se ha convertido en un clásico, que cada año nos obliga a superarnos.

Entre las novedades de este año (Mikel Sorauren, Amaia Iraizoz...) presentamos una mesa redonda de relieve, tanto por el tema que trata, como por los participantes. Patxi Zabaleta, Juan Martin Elexpuru e Iñaki Sagredo, junto con Luis Mª Mz Garate como moderador, nos ofrecerán un debate sobre una práctica habitual en nuestro país, particularmente sangrante. La destrucción de los restos arqueológicos de la plaza del Castillo, la polémica sobre los hallazgos en Iruña-Veleia, etc... Han sido casos de escándalo, y más de una vez lo hemos denunciado (recordemos el documental "El saqueo de la memoria", Nabarralde, 2014). Pero, más allá de la brutalidad y el desprecio con que han sido manipulados los vestigios patrimoniales, hay que recalcar la continuidad y el carácter de norma habitual con que se han dado estas lamentables prácticas. Que a la polémica sobre la veracidad (o falsedad) de los hallazgos en la ciudad vasco-romana de Veleia le siguiera la entrada de una excavadora, da qué pensar sobre el valor que los supuestos expertos y autoridades le otorgaban al yacimiento.Y quizás el interés en borrar indicios y pruebas de sus actividades.

Decía Santiago Alba en una de sus conferencias que las cosas son depósitos de memoria. Los hallazgos en estos lugares destacados (Iruña-Veleia, Plaza del Castillo, restos de los antiguos castillos navarros) son auténticos documentos que nos aportan información inestimable sobre nuestra historia y sobre los acontecimientos y las gentes que pasaron por ellos. Que la arqueología se haya visto tantas veces abandonada a los dientes del bulldozer debería darnos qué pensar.

> Las piedras hablan y nos transmiten su memoria

Las piedras hablan y nos transmiten su memoria. Es evidente el interés en silenciarlas; pero quizás merece la pena detenerse a cavilar por qué; que se quiere ocultar; a quién beneficia ese destrozo de elementos del patrimonio que en otros países se tratan con esquisitez; en manos de quién está nuestra cultura... Son preguntas que plantearemos a los ponentes.



Haria Bildumaren ale berria, dagoeneko gure dendan!

Egileak: Humberto Astibia, Santiago Alba, Angel Rekalde, Luis Mª Martinez Garate, Joan Nogué, Paul Bilbao, Amaia Apraiz, Jokin del Valle, Julen Rekondo, Alberto Frías, Iñaki Uriarte, José Luis Orella Unzue, Javier Gil-Gimeno.

Euskararen defentsarako manifestua

Nabarralde

Nafarroako Gobernuak abiarazi dituen euskararen sustapenerako eta herritarren hizkuntza-aukeraren araberako bazterketaren kontrako politiken aurka deitu den manifestaldiaren harira, behean sinatzen dugunok adierazten dugu:

Giza Eskubideen Europako Hitzarmena errespetatzeko printzipioarekin bat egiten dugula, hizkuntza hautuaren araberako bazterketa debekatzen duena. Inor ez litzateke "lingua navarroruma", izan Nafarroa Garaikoa zen zein Beherekoa, erabiltzeagatik baztertuta sentitu beharko. Gure nortasunaren oinarrizko zeinua da eta, hau gabe, Nafarroako errelatoa hutsala litzateke, beste interesen mende geratuz.

Euskara izan dela, mendez-mende, jazarpena jasan behar izan duena, izan hau azalekoa edo isilpekoa. Jendartearen agerian geldidu den errepresioa, edo nabarmenak ez izanagatik ere emaitza bera bilatzen zituzten erasoak. Gure hizkuntza ezabatzeko saiakerak hamaika izan diren arren, hizlarien borondatez eta indarrez XXI. mendera bizirik iritsi dela.

Gaztelerarekiko zein frantzesarekiko fobiarik ez dugula sentitzen adierazten dugu. Gure kulturaren osagarri direla sinisten dugu, are gehiago, euskaldun guztiek dakigu dugu gaztelera edo frantsesa, eta askok, hiru hizkuntza edo gehiago. Ez genuke onartuko, hartara, edozein hizkuntza lege, lan arlo edo jendartearen bazterketaren biktima izatea.

Administrazioan -erakunde publikoak protestaren hartzaile diren neurrian- euskara hitz egin, ikasi edo erabiltzea sustatuko duten edozein politika edo neurrirekin bat egin dugula eta egingo dugula, errespetu osoz eta euskaldunen eta euskara ezagutzen ez duten horien arteko begikotasunez. Argi eta garbi esanez, Giza Eskubideen Europako Hitzarmenak horretaz hitz egiten duela, eskubideez, hizkuntzaren erabilera eta ezagutza babesteaz. Denok daukagu gure herriko hizkuntza erabiltzeko eskubidea eta inork ezin digu ukatu.

Laburbilduz, jarrera hipokrita iruditzen zaigula, asmo txarreko pertsona eta elkarteek, gure herrialdeko hizkuntzaren berreskurapenaren aldeko neurrien kontrako manifestaldi bat deitzea, historikoki euskararen garapen naturalaren kontrako debeku eta trabak jartzen aritu diren bitartean.

Herritar guztiak, erakundeak eta edonolako elkarte eta taldeak euskararen ikasketa eta erabileraren alde jartzera deitzen ditugu, etorkizuneko belaunaldiak jendarte bidezko eta anitzago batean bizi ahal izan daitezen.

Nafarroako euskararen sustapen eta erabileraren kontrako manifestaldiaren antolatzaile eta sustatzaileei, deialdia bertan behera uzteko eskatzen diegu, defendatzen dituztela dioten eskubide horien kontra doan heinean.

SINATZAILEAK:

Marian Pérez Lamana
Mikel Sorauren
Tasio Agerre
Rita Aginaga Armendaritz
Víctor Manuel Egia Astibia
Humberto Astibia
Patrizia Lorente
Jose Mari Blanzako Sesma
Luis Mª Martínez Garate
Beñi Agirre
Patxi Zabaleta
Carlos Arellano – Corella
Carlos Guillen – Fustiñana
Jesús Jimenez – Alesbes
Eva Calleja – Fiteroko zinegotzia
Maria Cariñena – Cintruenigoko zinegotzia
Miguel Goitiandia – Corellako zinegotzia
Cesar Alba – Corteseko zinegotzia
Juanma Fernandez – Alesbeseko zinegotzia
Pascual Larumbe
José Miguel Martínez Urmeneta
Josu Sorauren
Adela Izal Ruiz
Arantzazu Amezaga
Juan A. Urbeltz
Angel Rekalde
Iñaki Egaña
Iñaki Idigoras
Juan Martin Elexpuru
Maritxu Goikoetxea
Mirari Bereziartua
Elena Berazadi Larrea
Ganix Larratxe
Turi González
Fernando Sánchez Aranaz
Julen Rekondo
Daniel Innerarity
Jesús Perez de Viñaspre
Iñaki Almandoz
Txema Landa
Iñaki Uriarte Palacios
Antton Soroa
Jose Mari Esparza
Beatriz Burguete
Bingen Amadoz

Untzueta gaztelua nafar erresumaren babesle

Nabarralde

900 urte inguru atzera eginda, XI. mendean, Nafarroako Erresuma indartsua zen garaietan eta Bizkaia ere barne zelarik, gaztelu bat eraiki zen Untzueta mendiaren tontorrean. Ondorengo mendeetan, betekizun garrantzitsua izan zuen gazteluak eta bertan izandako gertaerek eragin handia izan zuten Euskal Herriaren historian, eta nola ez, inguruko herrietan.

XIV. mendean suntsitu zuten betiko, eta han gaztelu zahar baten aztarnak daudela jakin arren, ez daukagu informazio zehatzik, eta gehienok ez dakigu askorik geure inguruan izan zen nafar gazteluari buruz.

Orain dela urte batzuk, Untzuetan indusketa arkeologikoa egin ziren Aunia Kultur Elkarteak eta aldundiaren kultur sailaren ondare historiko zerbitzuak antolatuta. Indusketa horretan Nafar gazteluaren kanpoko hormak, dorrearen hondarrak eta dorrearen ur-zuloa topatu ziren gaur egun dauden telebista antenen ondoan. Lantzen puntak, hondar zeramikoak, giza kontsumorako animalien hondarrak eta harri-bolak biltzeaz gain, Untzuetako gazteluak harresi bat zeukala, bere barnean bizitzeko egokia zen dorre bat zegoela eta han ur-zulo bat eta elikagaientzako gordeleku bat zegoela diote indusketa txostenek.

Untzueta gaztelua estrategikoki kokatuta zegoen mendi gailurrean, talaia natural batean, handik kontrolatu zitekeelako Nerbio ibaiko ibilbidea. Argi eta garbi ikusten ziren inguruko mendiak eta herriak (Gorbeia, Mandoia, Laudio, Aiaraldea, Hego Uribe osoa…). Untzuetako eta Malvecin (Malmasin) gazteluek elkar babesten zuten.

> Untzueta gaztelua estrategikoki kokatuta zegoen mendi gailurrean, talaia natural batean

Gaztelako armadek ez zuten inoiz gaztelua hartu, hainbat alditan bataila eta setioak izan ziren arren. Horietan fundibuloak erabili zituzten gaztelua hartzeko asmoz. Erromatar katapulten antzekoak ziren Erdi aroko arma hauekin 50-60 kiloko harriak 400 metrotako distantziara jaurti zitezkeen, hori dela eta, gazteluaren inguruko mendi magaletan fundibuloarekin erabilitako hainbat harri-bola aurkitu dira.

1.277.etik 1.338. urteetara borroka eta gaztelua hartu nahi ugari izan ziren. Azken bataila dela eta (Gaztelako Pedro I erregeari aurre egin zion) gaztelua nahiko hondatuta geratu zen eta XIV. mendean Gaztelako erregeen zerbitzupean zegoen Bizkaiko Don Tello jaunaren aginduz gaztelua bota zen eta orain ezagutzen den moduan geratu zen gaztelua.

‘¿Delenda est Carthago?’

Jose Mari Esparza Zabalegi

A momentos históricos, mirada larga. En los últimos 150 años han sido tres los conflictos armados que han tenido los vascos: la última carlistada, la guerra del 36 y la revuelta del 58, que acaba de finalizar. Groso modo, 40.000 voluntarios en la primera, 70.000 en la segunda y 20.000 en la tercera. Algunos podrán decir que nada tienen que ver entre sí, pero a otros nos sorprenden sus semejanzas y vemos cómo polvos de antaño trajeron los lodos de hogaño.

En las tres guerras las libertades de los vascos estaban sobre la mesa de operaciones: los Fueros en la primera, el Estatuto republicano en la segunda y el derecho a decidir en la tercera. Enfrente, la Monarquía, Guardia Civil, Ejército, Oligarquía y Constitución española. Lo mismo, los mismos que diría Antoñana. En ninguna de las tres hubo transación final y sí declaraciones triunfalistas del Estado. “Soldados: fundada por vuestro heroísmo la unidad constitucional de España, hasta las más remotas generaciones llegará el fruto y las bendiciones de vuestras victorias”, dijo Alfonso XII en su proclama final de Somorrostro. Similar fue el discurso de Areilza en Bilbao, en 1937: “Vizcaya, a partir de ahora, es española por pura y simple conquista militar”. “ETA ha sido derrotada por las Fuerzas de Seguridad del Estado”, dicen ahora.

Tras los tiroteos, las víctimas de un bando pasan a primer plano: los partidarios del Gobierno liberal obtuvieron sinecuras, exenciones de quintas y el general Concha su obelisco en Abarzuza. De los gloriosos caídos por Dios y por España que hemos conocido, todavía siguen en pie sus monumentos. Ahora son las asociaciones de víctimas las que cobran, mandan y colocan sus placas y pebeteros. A las otras víctimas, humillación y castigo. Deportados a Cuba en 1876; exilio, cárcel y ostracismo en 1939 y en 2018. En los tres casos el Estado impuso una férrea censura de prensa, cerró periódicos, usó leyes mordaza. En la primera prohibió el *Gernikako Arbola* y en la segunda el *Eusko Gudariak*. En la tercera casi todo es apología del terrorismo.

> En las tres guerras las libertades de los vascos estaban sobre la mesa de operaciones: los Fueros en la primera, el Estatuto republicano en la segunda y el derecho a decidir en la tercera

Quienes se creían vencedores siempre despreciaron el discurso político de los vascos alzados: en 1872 eran bandidos y carcas que no luchaban por los Fueros como les hicieron creer los carlistas. Los de 1936 eran rojo-separatistas que no luchaban por Euskadi sino para imponer una dictadura judeo masónica. Los de 1958 eran terroristas que no querían una Euskal Herria socialista, sino matar por matar. Bandidos, bandidaje, bandas. El discurso español.

En todas las guerras siempre hay indígenas que apoyan a sus conquistadores. Son nuestros condes de Lerín. También los hay que, simplemente, se oponen a sus paisanos sublevados. Unos, sinceros y bienintencionados, porque creen que ese no es el camino o el momento. Otros porque esperan medrar como sumisos tíos Tom. No faltan, sobre todo entre intelectuales y periodistas, los que estuvieron callados, al pairo, y al final se deciden a atacar al más débil con la crueldad que muestran los gallinas con ventaja. A moro herido, gran lanzada. En la prensa de estos días están todos retratados.

Una vez los alzados entregaron las armas, el Estado siempre olvidó las promesas para que lo hicieran. Pese a prometer respetar los Fueros, Cánovas los abolió en las tres provincias y anunció su derecho a legislar sobre Navarra como en el resto de la monarquía. Y para demostrarlo, actualizó el cupo, congelado por prudencia desde 1841. Castelar propuso además controlar a los maestros para extirpar las ideas disolventes de los vasconavarros. Franco tampoco respetó el pacto de Santoña y miles de gudaris fueron presos o fusilados. Los Fueros, otra vez cercenados. Hoy día, todo lo que se les decía a los vascos (“presos por armas”, “de todo se podrá hablar”...) se ha trocado por una mayor crueldad represiva. La autonomía, de nuevo en cuestión.

Y es que con el fin de las guerras no cesa la violencia, sino que se monopoliza. “Para controlar a los navarros”

PP, PSOE y C´s vuelven a votar juntos, esta vez para impedir que se investigue la muerte de Germán Rodríguez por un disparo policial

Insurgente

El 8 de julio de 1978 a las 20.45 horas, en la plaza de toros de Iruñea, se desplegó una pancarta a favor de la amnistía total de los y las presas políticas. Ante este acto, la Policía Armada irrumpió en el recinto en el que había 20.000 personas, empleando indiscriminadamente material antidisturbios como pelotas de goma o botes lacrimógenos.

A las 21.00 horas un grupo de aproximadamente 40 agentes entró en la plaza y empezó a utilizar munición real para controlar y reprimir la situación.

A partir de entonces y rápidamente, los altercados se extendieron por toda la capital de Euskal Herria produciendo enfrentamientos en las cercanías del Gobierno Civil.

A las 22.15 horas después de que la policía siguiera empleando munición real, Germán Rodríguez resultó muerto de un tiro en la frente. En el lugar en el que Rodríguez falleció, la Calle Roncesvalles, otras personas jóvenes fueron heridas por balas de la policía; se encontraron 35 impactos de bala.

La noche del 8 de julio terminó con 150 heridos y heridas de las cuales diez lo fueron como consecuencia de la utilización de fuego real. La indignación se extendió por toda Euskal Herria provocando una huelga general en Nafarroa y la muerte de José Ignacio Barandiaran el 11 de julio en Donostia.

40 años después

La plataforma Sanfermines 78 Gogoan que persigue el esclarecimiento de los hechos ocurridos el 8 de julio de 1978 ha tenido que escuchar con consternación la decisión tomada por las autoridades políticas españolas.

En una rueda de prensa, Fermín Rodríguez, hermano de Germán Rodríguez, ha afirmado que nunca en todo el tiempo transcurrido desde el asesinato hasta ahora, la familia ha recibido “ningún tipo de atención, consideración ni solicitud de perdón” desde el Gobierno español o el Ministerio de Interior.

En declaraciones para ETB, la diputada de EH Bildu, Marian Beitia, ha afirmado que “los familiares de Germán Rodríguez se van de Madrid con la sensación de que no van a encontrar justicia por parte del Estado. Aquellos que se han opuesto a la iniciativa de Sanfermines 78 Gogoan han perdido una oportunidad de demostrar que creen en todas las víctimas”.

Por su parte, Amaia Kowasch, miembro de Sanfermines 78 Gogoan, ha considerado que la decisión de la Comisión de Interior del Congreso atenta contra la misma propuesta que la misma aprobó hace 40 años por unanimidad. En ella se exigía la “máxima claridad en la información sobre los hechos y responsabilidades ocurridos y derivados de ellos”.

Por su parte, el exdiputado de Amaiur en el Congreso de los Diputados, Sabino Cuadra, ha querido recordar este martes 8 de mayo que la Comisión de Interior está rechazando una decisión unánime tomada en el Parlamento de Nafarroa.

El Congreso español se opuso a esclarecer los hechos ocurridos en los sanfermines del 78 y no desclasificará la documentación relativa a los sucesos que tuvieron lugar la noche del 8 de julio. Así lo ha ratificado la Comisión de Interior del Congreso español con los votos del PP, PSOE y Ciudadanos.

La propuesta había sido aprobada mediante una Declaración por parte del Parlamento de Nafarroa el pasado 18 de enero con los votos favorables de UPN, PSN, Geroa Bai, EH Bildu, Podemos e Izquierda-Ezkerra. Solo el PP navarro se había abstenido dando una legitimidad del 96% de los escaños a la declaración.

insurgente.org

se acantonó para siempre en Anzoáin el Regimiento América 66 y se construyó, "a costa del país", el fuerte Alfonso XII o de San Cristóbal, llamado por ellos mismos "bastión del Ejército de Ocupación". En la guerra siguiente el fuerte siguió usándose contra los navarros. Y el mismo ejército de ocupación puso un cuartel en cada pueblo con gente ajena al país. Esta ocupación aumentó en el conflicto del 58 y ahora, a su final, nos anuncian que no piensan retirarse y que seguirán incordiando a los navarros. Lo de Alsasua es solo un aviso. Lo de *La Manada*, un detalle.

Cada conflicto ha sido estribo del siguiente. La abolición foral del XIX y los podridos gobiernos de la Restauración trajeron la reacción nacional y social del país. Surgió el nacionalismo moderno y el proyecto de una república vasca. La abolición de la República y el podrido franquismo germinaron a ETA. Con ella surgió la izquierda independentista. Ahora ETA se diluye, pero queda un Reino de España tan podrido como el de Alfonso XII. ¿Alguien cree que el conflicto vasco ha acabado?

Desde Madrid siempre nos han mirado como territorio hostil. *Delenda est Carthago* escribió la prensa española en el siglo XIX. Había que destruir la Cartago vasca. Ya lo dijo el general Moriones: "Más que los carlistas, es el país el que nos hace la guerra". Respetaron los cupos y los Fueros mientras hubo vascos armados. Desarmados estos, los colaboracionistas y liberales vascos se vieron incapaces de evitar la abolición foral. ¿Qué arma disuasoria tenían? Hasta el triunfo de Navarra en la Gamazada de 1893 no se puede desligar de la sublevación del *comando* de Antero Señorena.

Autodesarmada ETA, todo indica que Madrid se dispone a aumentar las medidas represivas, recortar la libertad de expresión y cuestionar cupos, convenios y toda la autonomía vasconavarra que cedió en 1978, mal de su grado, para apaciguar el país y buscar apoyos. ¿Por qué van a permitir ahora al PNV o a UPN seguir disfrutando de nueces autonómicas que menoscaben la unidad de la patria española?

Euskal Herria entra en una nueva fase de confrontación. ETA se ha diluido como un azucarillo en la sociedad y eso debe facilitar nuevas mayorías en el país que impidan los pasos atrás y sigan sacudiendo el nogal. Con otras armas, la guerra sigue igual. Algo surgirá. Madrid no destruirá Cartago.

Noticias de Navarra

El poder

Héctor López Bofill

Con 2.080.000 votos en un territorio que genera 200.000 millones de euros de producto interior bruto anual, se puede culminar la independencia y cualquier proyecto político que el catalanismo se proponga.

En ninguna nación sin Estado en un contexto liberal democrático las opciones soberanistas han tenido un apoyo popular tan amplio y seguramente tampoco con una estructura social tan organizada. Porque no sólo es una cuestión de mayoría, es también, y sobre todo, una cuestión de organización, de una movilización ciudadana vertebrada alrededor de complicidades muy intensas. El independentismo catalán tiene la Asamblea Nacional Catalana, tiene Òmnium, tiene los Comités de Defensa de la República... Basta comparar la potencia de estas formas de asociación con las que se presentan en otros movimientos de emancipación nacional (pensemos en Euskadi, o pensemos en Escocia) y no digamos con la densidad del tejido asociativo del unionismo en Cataluña, empezando por su principal partido político, Ciudadanos, que no cuenta con ninguna alcaldía en el país, y terminando por una Sociedad Civil Catalana de escasos miembros y totalmente dependiente del apoyo más bien turbio del aparato del Estado.

Junto a una opción desarticulada que se fundamenta en la alienación y en el resentimiento, el independentismo se presenta comprometido, solidario, tenaz y cohesionado. Este último es un factor que también marca la diferencia de las aspiraciones del catalanismo en el presente respecto a las experiencias históricas. Quizás habría que remontarse al referéndum para la aprobación del Estatuto de Nuria del 2 de agosto de 1931 para encontrar un momento en el que los diversos componentes políticos y sociales del nacionalismo catalán presentaran un nivel de unidad como el que se vivió el 1 de octubre del 2017, un espíritu unitario que aún se mantiene, aunque sea zozobrando, y que en cualquier caso, y a pesar de las suspicacias entre los dirigentes de los partidos, presenta un nivel de integración muy superior al que se terminó viviendo en los años treinta, y que degeneró en un conflicto radical entre la derecha y la izquierda que a su vez llevó a perder una guerra y en un derrumbe nacional que apenas ahora se está superando.

> El 1-O se ganó porque mucha gente tuvo muy claro cómo debía actuar

Con todos estos factores tan favorables, ¿qué falta pues para materializar el objetivo político más urgente y hacer efectiva la República en el marco del Principado? Pues seguramente traducir esta mayoría, esta organización y esta unidad en poder. Y no hay duda de que éste, al margen de cómo evolucionen los episodios políticos concretos (una investidura, unas elecciones, la constitución de un gobierno en la precariedad de una autonomía desahuciada) será el próximo paso que el soberanismo tejerá como movimiento en su conjunto. Los 2.080.000 votos permanentemente movilizados y con acceso a recursos económicos son la principal estructura de Estado que ningún gobierno autonómico anterior podía construir y que las autoridades españolas no podrán detener, al menos de manera inmediata, ni por la vía democrática ni a través de la represión.

Los 2.080.000 votos (una cifra por otra parte creciente en términos absolutos en cada convocatoria electoral) están en perfectas condiciones para crear una entidad política paralela al Reino de España que profundice en la crisis de este reino y haga cuestionar su sostenibilidad como fuerza coactiva. Los 2.080.000 votos son, por ejemplo, muchos contribuyentes, representan un abanico interminable de acciones concertadas que, en nuestro contexto tecnológico, se pueden concentrar en una respuesta contundente (una respuesta difícil de reprimir por un sistema judicial desbordado).

En definitiva, hace falta que esta mayoría ingente tome conciencia de los actos concretos que se necesitan para hacer República. El 1-O se ganó porque mucha gente tuvo muy claro cómo debía actuar. Ahora se trata, y siempre por medios pacíficos, de plantear nuevos objetivos que reafirmen la primacía de una soberanía catalana en un gesto como el que se expresó con más de 10.000 policías impotentes a la hora de detener una votación protegida por una ciudadanía entusiasta. En mi opinión, la función principal del liderazgo político de los próximos meses consistirá en ser capaz de revelar y de transmitir estos nuevos objetivos llevados a cabo con la misma convicción y la misma firmeza con las que se vivió el 1-O.

EL PUNT-AVUI

Iruña-Veleia: mundua aldrebes

Jose Luis Erdozia Mauleon

Nolako poza euskaldunok hartu genuena halako aurkikuntza «zazpigarren alabarenean» gertatu zela jakindakoan! Zakurraren ipurdira «euskalduntze berantiarra» eta euskarari buruzko beste zenbait sasiteoria. Sasiteoriko hauek eta guzti, hasiera batean, emozioz beterik, egia bada ere, haien teorien iraupenari erreparatuta ziurrenik, berehala ekin ziotela emozioa ukazio bihurtzeari. Nolako itxura, dena dela, azterbide zientifikoa ohitura omen duten «aditu» hauena!

Aurreko batean nioen bezala, aurkikuntzaren emozioak itsutu, lau haizeetara zabaldu, eta ondoren aurkikuntzaren subjektua aztertzeari ekin? EHUko eta Madrileko Unibertsitate Complutenseko katedradunak eta irakasleak, Arkeologia, Latin filologia, Antzinako Historia, Euskararen Historia eta Euskararen Gramatika Historikoa haien ardurapean aipatu unibertsitateetan. «Aditu» hauek hasi ziren grafitoak faltsuak zirelako arrazoiak plazaratzen. Eta horietako batzuk benetan bitxiak, edozeinek baztertzeko modukoak, Descartesena esate baterako, Niscart baita, seguru asko (inola ere ez, behintzat, Descartes), ostrakak idatzita ageri duen izena. Ostraka horietako bakarren batek «Eusko label» idatzita zuela esatea falta izan zitzaien bakarrik.

Baina, hara non, 2011n, Miguel Thomson ikerlari eta ebaluatzaile zientifiko madrildarrak, banan-banan, hankaz gora jarri zituen «aditu» horien argudioak: *Nefertiti, Deidre, Secuano, Ioshe/Ieshu, Pather, Cuore, Veleia, Novva, si/no, /z/ eta /k/* hizkiak agertzearena... Hauexek omen dira, bereziki (ez ditut orain arte, nik behintzat, beste batzuk ezagutu), Iruña-Veleiako grafitoak faltsuak direla esateko arrazoiak. Hauxe, eta ez beste ezer, baldin bada ostrakak aurkitu zituzten arkeologoek iruzur egin izanaren froga, ez da zalantzarik oso aurkikuntza garrantzitsu baten aurrean gaudela eta ez soilik euskararen historiaren aldetik, historia eta kristau erlijioarenetik ere bai. Horregatik behar dugu, lehenbailehen, grafitoen afera argitu, baina horretarako arkeometria baliatu behar da ostrakak, eta hauetan dauden grafitoak ere bai, aztertu eta datatzeko, Paleolitos Aroko kobazuloetako margoekin egiten ari diren moduan. Hauxe ari dira etengabe eskatzen Sos Iruña-Veleiako kideek eta Lurmenekoek. Entzun edo irakurri diozue «aditu» horietako bakarren bati gauza bera eskatzen? Adierazgarria oso!

> Lurmenekoei fiskalak kartzela eta 600 euro bakoitzeko eskatzen die, 476 ostraka «hondatzeagatik»

Penagarria bada ere, «aditu» bati atxikitzen zaion «azterbide zientifikoarekin» fidaturik antza, «froga interesatu» horiek sinisteko modukoak iruditu zaizkio jende askori, tartean hainbat euskaltzaleri ere bai, eta argudio faltsu horiek dira jende gehienen oroimenean geratu direnak. Edo okerragoa izan daitekeena, bost axola diola grafitoen afera argitzea euskalherritar askori, tartean direla, ulertezina suertatzen bazait ere, arabarrak orokorrean eta Arabako euskal elkarte gehienak ere. Froga interesatuak direla esan dut lehentxeago, eta hala berresten dut, ezen Iruña-Veleiako ostraketako grafitoak benetakoak izanez gero, non geratuko litzaieke «aditu» horietako batzuei zenbait teoria? Baina, interesak eta interesik ezak beste baterako utziko ditut.

Garbi dago, beraz, arrazoi hauek izan badira grafitoak faltsuak direla ondorioztatzeko, «aditu» horiek eman beharko dituztela azalpenak zergatik jokatu duten horrela argituz eta ez Lurmeneko arkeologoek. Grafitoak faltsuak zirela ondorioztatu nahian egin zituzten txostenak eta txosten horietan oinarriturik auzipetu dituzte Lurmeneko arkeologoak. Thomsonek, bata bestearen atzetik, erakutsi du «adituen» froga horiek ez dutela egiazkotasunik edo oinarri zientifikorik, hauek ostraken garaietarako ezinezko direla esaten dituztenak, hark baietz erakutsi baitu, badirela Iruña-Veleiako idazkunetako ezaugarriak dituztenak beste zenbait eremutan.

Lurmenekoei fiskalak kartzela eta 600 euro bakoitzeko eskatzen die, 476 ostraka «hondatzeagatik». Zer eskatu beharko litzaioke, orduan, ikusi berri ditugun «aditu»-en txosten interesatu horiei esker Iruña-Veleiako ardura lortu duen Nuñez arkeologo jaunak hondeamakina sartzeagatik indusketa eremuan? Horixe, hondeamakina sartzearena, ote da metodo egokiena indusketa arkeologikoa egiteko? Hori bai hondamendia! Izenburuan esaten dudan moduan, honek guztiak «mundua aldrebes» dirudi.

Berria

Euskera, campaña de manipulación desde una gran mentira

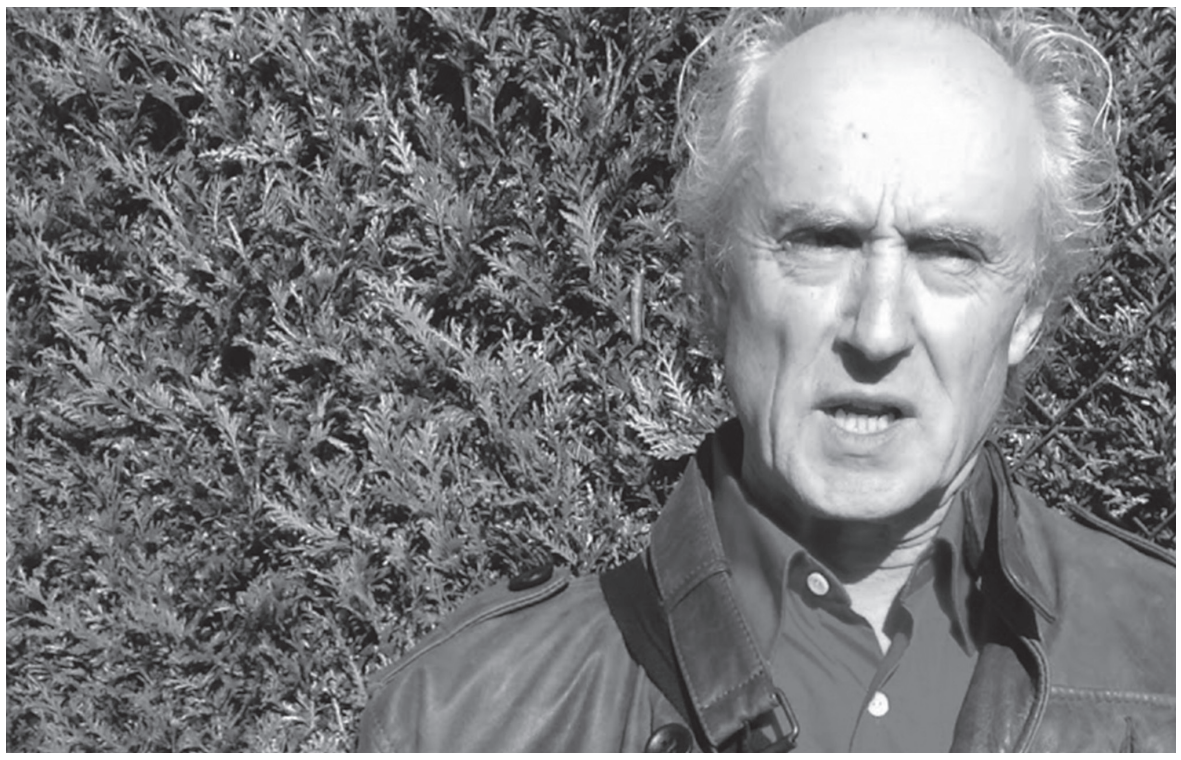
Joseba Santamaria

Otra vez el euskera utilizado como argumento de confrontación política. Toda una inmensa campaña de manipulación política impulsada sobre todo por UPN y PP -con el apoyo más o menos disimulado del PSN-, basada en una gran mentira: la política lingüística impone el euskera a todos los navarros y en todos los ámbitos. Han estado ausentes de las grandes movilizaciones de las últimas semanas en Navarra por la defensa de los derechos de las mujeres, por unas pensiones justas, contra la desproporción judicial en el caso de Alsasua y contra la violencia machista tras la sentencia por la violación grupal de una joven en los Sanfermines de 2016 y ahora se montan su propia manifestación a costa de atacar y desprestigiar al euskera, una lengua propia de Navarra que nunca han sentido como tal y a la que han perseguido con obstáculos, leyes injustas y políticas de exclusión durante sus años en el poder. Fracasaron en su intento de apropiarse para su uso partidista de la bandera de Navarra y ahora quieren tensionar a la sociedad difundiendo la mentira de que el euskera se impone de forma obligatoria. Han ido a Madrid a contar mentiras sobre Navarra y a colar esas mentiras en los medios de comunicación afines de allí y ahora la víctima de esa estrategia negativa y destructiva es el euskera. Una comisión especial debate en el Parlamento con expertos lingüísticas y juristas sobre la legislación foral del euskera y las vías para adecuarla a la realidad actual de la sociedad navarra, pero UPN y PP se negaron a participar en ese debate, abandonaron ese foro y ahora quieren ocultar su falta de ideas y propuestas con una manifestación, porque tienen miedo a las conclusiones de ese debate. En definitiva, temen a la democracia cuando la democracia no les da la razón. Se esconden tras un genérico *sociedad civil* de los convocantes del acto, los mismos de la manifestación de hace un año, personas representantes de las posiciones más duras e intransigentes de la derecha navarra. En Navarra se puede saber euskera por ser lengua materna y familiar, lo que ocurre a miles de navarros y navarras, o por aprendizaje, bien por apego a esta lengua navarra o bien por cualificación profesional. Como el inglés, el francés, el chino o el alemán. A nadie en ningún lugar de Navarra se le impone la enseñanza o el aprendizaje del euskera. De hecho, desde que se extendió la posibilidad de estudiar en euskera al conjunto de Navarra, 145 familias han optado por esa vía. No parece que eso sea imposición. Tampoco, por supuesto, es verdad que el euskera sea obligatorio para trabajar. Otra impostura más. La mentira siempre ha formado parte de la política, pero convocar a los ciudadanos a una manifestación con una excusa tan falsa es un insulto a la inteligencia de esos mismos ciudadanos y una estrategia ridícula. No les importa el euskera ni les importa Navarra, únicamente están obsesionados con llegar al poder de nuevo al coste que sea. Pero no tienen nada que contar en positivo a la sociedad navarra, porque siguen anquilosados en la misma Navarra minorizada e irreal que trataron de imponer sin éxito al conjunto de los navarros y navarras durante años. La Navarra real no es única ni su coto particular, es plural y diversa. Su discurso es tan viejo, tan alejado de la sociedad navarra actual, tan difícil de creer en el siglo XXI, tan absurdo y fanático que da más cansancio y pena que otra cosa.

> Otra vez el euskera utilizado como argumento de confrontación política

Noticias de Navarra

Euskaldun etnokulturala eta nazionala



Eneko Bidegain

Joxe Manuel Odriozolak gaur egungo euskalduntasunaren egoera aztertu du *Nora Goaz Euskalduntasun Honekin?* liburuan. Euskalduntasun etnikoa antzua dela dio, eta euskarak eta Euskal Herriak bizirik irautekotan, euskalduntasun nazionala beharrezkoa dela azpimarratu du. XX. mende erdialdera arte, euskaldunon identitate etnikoak funtzionatu du, baina azken hamarkadetan, identitate etniko horrek ez du gehiago aukerarik ematen euskalduntasunak irauteko. Hain zuzen, modernizazioa handitu ahala, estatu menderatzailearen identitatea gero eta gehiago errotu da, eta hizkuntza zapalduak desagertzen hasi dira.

Horrela dio Odriozolak: "Estatu menderatzailearen asmoa bat eta bakarra izango da identitate nazionalen alor gatazkatsu honetan: alegia, kontzientzia nazionalaz jabetzen ari den komunitate historiko etnikoa ez dadila bere identitate etnokukltural horretatik haratago joan. Ez dadila naziogintzaren prozesuan benetan jardun. Ez dezala pentsa estatu bat eraikitzeko eskubidea daukan nazio zilegi bat denik". Euskaldun etnokulturala izatea da Frantziako edo Espainiako azpi-kultura bat izatea; eskubide eta estatus sozioekonomikoak frantsesak edo espainolak ematen dizkie euskaldunari. Euskara, aldiz, etxekoa baizik ez daiteke izan, bigarren mailakoa, betiere. Ez du balio sozializatzeko. Odriozolak dio hizkuntza identitateak ez direla bateragarriak biek nazio estatusa baldin badute; bateragarriak dira bata bestearen gainetik dagoenean, hots, bat denean hizkuntza nazionala eta bestea etnikoa. Eta kasu horretan, hizkuntza nazionalak "etnikoa" edo zapaldua desagerrarazten du. Gatazka hori iraungitzen da, hizkuntza zapaldua desagertzen denean.

> Nazio identitatearen kontzientzia beharrezkoa da, beraz, euskara behar bezala transmititu ahal izateko

Odriozolak aipatzen ditu "euskalduntasun nazional kulturala garatzeko gai ez diren euskalduntze-estrategiak". Haren ustez, euskal hiztunen gaitasun komunikatiboa mugatua da prozesu horien ondoren, "euskararen transmisioa formala eta akademikoa delako". Horrez gain, "euskaldun berri gehienen eta euskaldun zahar askoren hizkuntza leialtasunak huts egiten" duela dio, hain zuzen, "nazio identitatearen kontzientziarik" ez dagoelako. Nazio identitatearen kontzientzia beharrezkoa da, beraz, euskara behar bezala transmititu ahal izateko. "Nortasunik gabeko euskaldunak sortzen ditu gehienbat gaurko euskalduntze politikak".

Liburu honek balio du hausnartzeko gaur egungo hezkuntza sistemaz edota euskarak gizartean eta kulturan duen benetako lekuaz. Euskalkien eta euskara batuaren arteko azken eztabaida irakur daiteke, halaber, Odriozolak proposatzen duen planteamendutik.

Odriozola, Joxe Manuel. 2017. Nora Goaz Euskalduntasun Honekin? Donostia: Elkar.

Euskalnafar euroeskualdea

Beñi Agirre

Euroeskualdea deitzen diote. Ez da Udalbiltza, ezta Udalbide ere, baina mugaz haraindiko elkarlanerako baliabide oso interesgarria izan daiteke. Europar Batasunean onartutako izaera juridikoa du eta bere baitan Nafarroako erresuma izan zenaren lurralde ia bera marrazten du Historia Garaikidea idazteko mapetan.

Egia bada ere estatuen arteko akordiotan oinarrituta daudela eta aurrez hauen adostasuna behar dela, jada, Akitania-Euskadi-Nafarroa Euroeskualdea martxan dago. Hala izanik, bistakoa da Euroeskualdea bi estatuen arteko legedi markoei batera lotzea zaila dela eta denboraren poderioz Europak arautu beharko lituzkeela estatu-nazioen gaindiko harremanak. Arrisku-aukera dikotomia denboraren poderioz argituko da.

Errioxa eta beste lurralde batzuen faltan Akitania, Autonomia Erkidegoa eta Nafarroa Garaia hartzen ditu bere baitan. Erakunde mota honek Europako bi, hiru edo herrialde gehiagokoen mugaz haraindiko elkarlana ahalbidetzen du. Oraingoz ez dute berezko botere legegilerik, baina sarritan, mugaz bi aldetakoen interes komunak garatzeko elkarlana sustatu izan dute.

Adibidetzat har daiteke Autonomi Erkidegoko Unibertsitateak, Bordeleko Montaingneko Unibertsitateak, Nafarroako Unibertsitate Publikoak eta Akitaniako ESPEk sinatu duten lankidetza hitzarmena. Ondorioz, Hego Euskal Herriko irakasle eskolako 4.mailako 10 ikaslek frantsesezko urtebeteko prestakuntza jasoko dute eta Akitaniako unibertsitateko beste 20 ikaslek euskarazkoa.

Lankidetza proiektuari "Eskola futura" deitu diote. Ikusten denez, egitasmo handiko proiektu honekin eremu berri bat ireki daiteke, ez lankidetza estrukturalean soilik, baizik eta iruditeri berri bat sortzeko giza eta kultur arloetan. Sustatzaileen hitzetan "Aukera paregabea da unibertsitateetako campusen arteko lankidetza sendotu eta areagotzeko. Gainera, ekimenak beste bultzada bat emango dio lurraldeen arteko mugaz haraindiko lankidetzari, estrategikotzat hartutako gaietan, hala nola enpleguan, garraio publikoan eta hezkuntzan".

Badira hamarkada batzuk euroeskualdeak martxan direla. Akitania-Euskadikoa 2011ko abenduan sortu zen, Gaztelak Nafarroa inbaditu eta banatu zuenetik 500 urteko bezperan alegia. Egia esan, urte hauetan zehar euskalnafarrok ez diogu kasu handirik egin tresna berri honi. Iruditzen zaigu Europa oso urrun dagoela; gainera, askotan bizkarra ematen digula sumatzen dugu. Hala ere, Europaren markoak baditu tresnak eta programak lurralde egitasmoak garatzeko. Gainera, Kataluniako prozesuari begiratzen badiogu, Europak jada ez dio beti amen egiten Espainiak esaten dionari.

Izan al daiteke Euroeskualdea Frantsesek eta Gaztelarrek Europan zatitu zutena josteko tresna? Ez dakit, baina, lagundu lagundu dezake oztopatu baino. Argitxu Etxandik bere *Muga-gaindi Europatik Euskal Herrira* tesian honi buruz esaten duenez "Europaren helburua eskualdeen arteko desorekak gutxitzea eta integrazioa lortzea da, eta harentzat eskualdeak eremu garrantzitsuak dira. Beraz, lankidetzak abiatzeko erraztasunak ematen ditu".

Hala eta guztiz ere, euskalnafarrok badugu aurreko lanik. Zeren eta Europak juridikoki eskaintzen dituen hainbat tresna alferrik izango ditugu aurretik ez badugu lantzen lurralde eta euskal kultur kohesioa. Hau, ordea, politika da. Politika mailan ez baldin badago lurraldea batzeko eta kohesionatzeko helbururik, "euskalnafar" euroeskualdeak ez du zentzurik izango. Aitzitik, proiektua izanez gero, zuzenbidea erabili ahal da prozesua arintzeko eta sendotzeko.

Kazeta: nabarralde

Zuzendaria: Angel Rekalde
Editorea: M. Mindegia
Diseinua: Nabarralde

Laguntzaileak: Jose Mari Esparza Zabalegi, Insurgente, Héctor López Bofill, Jose Luis Erdozia Mauleon, Joseba Santamaria, Eneko Bidegain, Beñi Agirre, Angel Rekalde

Locus memoriae

Angel Rekalde

Dicen que Napoleón, en la campaña de 1798 contra el ejército turco, arengó a sus soldados en Egipto: "Desde lo alto de estas pirámides, 40 siglos nos contemplan". Sin entrar en los delirios de grandeza de algunos personajes histriónicos o controvertidos, resulta curioso descubrir cómo los escenarios del pasado nos interpelan. A veces sobrecogen, desolados, emotivos. En ocasiones se nos hacen misteriosos, subyugantes, o cargantes, grandiosos... Pero siempre su silencio es profundamente expresivo.

Quizás para nosotros, vascos y vascas, no lo sea tanto, porque hasta tal punto nos han inculcado la vergüenza de ser quienes somos, que nos corroe un sarpullido ante cualquier manifestación de la historia o de carácter identitario. Tenemos el pudor nacional a flor de piel, abochornado y al borde del ataque de nervios. Pero al resto del mundo le ocurre como a Napoleón, que los lugares significados por hechos históricos le transmiten una sensación, un relato de lo que hubo en ellos. ¿Quién no se ha sentido impresionado por la grandeza de la Alhambra de Granada, o la belleza de un templo antiguo, sea griego o románico navarro?

El historiador Pierre Nora dedicó su vida académica al estudio de estos lugares que contaban la historia de su país, Francia. Como historiador oficial, lo hizo desde la perspectiva de su Estado, y no tanto desde la posición de las gentes o el sufrimiento de los pueblos. Sea como fuere, en esa investigación acuñó el término de 'Lugares de la memoria', y le dotó de un utillaje científico. Para Nora "lugar de memoria" es "cualquier entidad significativa, de naturaleza material o no material, que por la voluntad humana o la obra del tiempo se haya convertido en un elemento simbólico del patrimonio memorial de cualquier comunidad". Nora explica que este recurso proviene de la retórica antigua, de la tradición de Cicerón y de Quintiliano, quienes aconsejaban asociar, para fijar el mensaje del discurso, una idea a un lugar. Es decir, en latín, establecer un *locus memoriae.* La batalla de Salamina. La ruta de las Indias...

En lenguaje coloquial, lo que viene a decir Nora es que los escenarios de la historia transmiten con fuerza su significado a las personas que los visitan, que los reconocen y rememoran; en ese sentido, son artefactos del recuerdo, mecanismos que ayudan a revivir lo sucedido.

En nuestra realidad de nación sin Estado, ello no obsta para que reconozcamos el recuerdo de aquellos sitios que nos han marcado: Roncesvalles, Amaiur, Gernika, Pamplona, Sartaguda, Montejurra, el mar, la montaña, las minas de hierro vizcaíno, los altos hornos...

En nuestra realidad de nación sin Estado, ello no obsta para que reconozcamos el recuerdo de aquellos sitios que nos han marcado: Roncesvalles, Amaiur, Gernika, Pamplona, Sartaguda, Montejurra, el mar, la montaña, las minas de hierro vizcaíno, los altos hornos...

Estos lugares de la memoria describen nuestra existencia. Como explicaba Nora, son los arcos de bóveda del relato que identifica a nuestro pueblo. Estos sitios transmiten a quien los visita, o simplemente a quien los menciona, el recuerdo de lo que ocurrió. El pueblo vasco ha tenido en el mar su modo de vida; su experiencia, su aventura y una ventana abierta a todos los puertos y ciudades del mundo. Este pueblo construyó en Navarra su convivencia durante siglos; su Estado, castillos, reyes, su capital, Iruñea, su defensa. En la montaña apacentó sus rebaños, levantó caseríos, libró batallas como las de Orreaga. En Gernika encontró sus libertades, y luego su tragedia...

Cada lugar es un hecho, un significado, un valor. Su recuerdo no sólo es evocación; también un acto performativo; promueve la identificación, el paso a la acción o la reivindicación que asociamos a ese sitio. Pensemos en Amaiur, en Gernika bombardeada... Pero no sólo ocurre con los lugares físicos; también los inmateriales funcionan según este canon. El euskara transmite emoción, identidad, sentimientos... El 'Gernikako Arbola' ha sido un lugar de memoria durante generaciones, asociado al olor a pólvora, guerras, fueros, creencias, pueblo... La música, pongamos la de Zuberoa, nos conmueve; ya no somos esas baladas de amores trágicos, de Matalaz o de añoranzas profundas, de destierro, de otros tiempos; pero esa música 'de la otra parte' está en nosotros; somos ese pueblo que canta y baila al pie de los Pirineos.

Del 20 al 26 de mayo un congreso en la Universidad de Oñati tratará sobre estos lugares de la memoria que hoy por hoy apenas hemos transitado. No hemos conocido el trabajo de Nora, aunque es un instrumento fértil para profundizar en nuestro pasado; para revisarlo a la luz de recursos y metodologías que nos recuerdan, que nos emocionan, que nos dicen quiénes somos.

nabarralde
kulturekimenaketasustapenakiniciativasypromocionesculturalesiniciativesetpromotionsculturelles

Eman izena nabarkide izateko
Hazte socio de Nabarralde

info@nabarralde.com · www.nabarralde.com · (34) 948 21 10 57 · Bidankoze kalea 3 · 31014 · Iruñea/Pamplona/Pampelune · NAFARROA-NAVARRA-NAVARRE · DLNA: 2449/2005 · ISSN 1885-2181

Izen - abizenak Nombre y apellidos:

Helbidea / Dirección: **Herria** / Población:

Posta kodea / Código postal: **Hizkuntza** / Idioma:

E-mail: **Tel: Mugikorra /** Móvil **Finkoa /** Fijo

Kuota / Cuota (12€ **Hilero** / Mensuales) • **35 urtez azpikoek** / menores de 35 años (8€ Hilero / Mensuales) **Erakundeak** / Entidades: (Hitzarmenaren arabera / Según convenio)

Kontu zenbakia / Nº de cuenta (IBAN 24 dígito): **ENA** / DNI:

Ekarpenak PFEZ aitorpenean kengarri dira / Las aportaciones son deducibles del IRPF