REFLEXIONES SOBRE MI PAÍS

El presente trabajo es una breve presentación, extracto de los prólogos y selección de textos realizados por María Luisa San Miguel en torno a la obra y figura de Ildefonso Gurrutxaga

Ildefonso Gurruchaga. Aprendamos nuestra historia, Saturraran, San Sebastián 2002.
Ildefonso Gurruchaga. Reflexiones sobre mi país, Saturraran, San Sebastián 2002.

Ildefonso Gurrutxaga Antsola nació el 23 de enero de 1902 en la localidad navarra de Azpeitia. Sus padres eran personas acomodadas, y habían ampliado su capital en Argentina, lo que condicionó su modo de vida, al menos hasta el exilio, ya que durante su vida se identificó como político independentista.

Estudió bachillerato en San Sebastián, para cursar Derecho y Filosofía y Letras en Deusto. En 1923, a los veintiún años, poseía ya el título de Licenciado de Derecho y Ciencias Sociales, con una calificación final de sobresaliente. El 2 de junio de 1925 obtuvo el grado de Doctor en la Facultad de Derecho de la Universidad Central de Madrid. El título de su tesis fue “La defensa penal en la sociedad de las naciones”.

El 25 de marzo de 1926 se convirtió en concejal de su localidad natal. Desempeñó diversas funciones, tanto presupuestarias como urbanísticas, llegando a ser Primer Teniente Alcalde en 1929. Al mismo tiempo fue tesorero del patronato que regía la Casa de Misericordia. El 2 de abril de 1936 venció en una primera votación para alcalde, aunque luego no ocupara dicho puesto.

En 1930 se había afiliado al PNV. Durante la época republicana escribió en varias publicaciones del país como *Yakintza*, *RIEV*, *Euskal-Erriaren Alde* o *Revista de Cultura Vasca*. Participó en Eusko Ikaskuntza y Euskaltzaleak. Iniciada la guerra se convirtió en el Presidente de la Comisaría de Guerra de Azpeitia, y caída la villa fue nombrado el 22 de octubre de 1936 Fiscal General de Euzkadi, también Director General de Bellas Artes, Bibliotecas y Museos.

Tras la caída de Bilbao se incorporó como magistrado de la Audiencia Provincial de Ciudad Real, y pronto pasó a ser el Presidente de un Tribunal de Urgencia de la Audiencia de Alicante. En 1939 partió a Lapurdi. El 15 de enero de 1941 embarcó hacia Argentina. Estrechamente vinculado a la institución “Laurak Bat” de Buenos Aires, creó el Instituto Americano de Estudios Vascos. Decidió volver a Lapurdi en 1959.

Todo parece indicar que el lehendakari Agirre promovió la redacción de una extensa y detallada historia del país con la colaboración de Gurrutxaga, si bien los cientos de folios de borrador quedaron en mero proyecto. De cualquier manera, fijó su residencia en Donibane Lohitzune. En 1965 era presidente del Instituto de Estudios Sabinianos, cargo que también ocupó en Euskal Kulturaren Alde – Asociación pro Cultura Vasca.

Falleció el 3 de diciembre de 1974, día de Navarra. Fue enterrado en su localidad natal. Al parecer dejó redactados numerosos libros y trabajos menores, inéditos, de los que hay referencia oral, pero no constancia material.

*La lengua de los navarros y la historia europea

1942

“El euskera es el girón primitivo conservado en la zona no sumergida por el aluvión indoeuropeo, asemeja al peñón granítico o primario que aflora a la superficie en medio de capas geológicas de formación más reciente”.

“Las raíces del euskera aparecen extendidas por Europa incluso en regiones bien apartadas de nuestro actual suelo nativo. Todo induce a pensar que existiría una civilización acaso con cierta cohesión unitaria racial que abarcaría todas las fases que nos señalan las distintas edades de piedra hasta bien entrada la edad del bronce. ¿Qué quedó de aquello que existió y se desmoronó por los aluviones indoeuropeos? La geografía nos ofrece el muro de contención pirenaico que constituye el nudo de nuestro enigma en la historia. Con la invasión romana los vascones pactaron con los invasores a modo de inteligencia política. Llevan después nuevamente los vascos la lucha a los desfiladeros pirenaicos, donde quedan deshechas las huestes de Carlomagno. Con la constitución de los estados modernos, el pueblo vasco se ve entre dos grandes unidades geográficas que daban comienzo a la estructuración política de sus respectivos estados. El Pirineo hace de mojón divisorio, y cuando estos dos pueblos mayores consideran constituídos sus respectivos estados acaece lo que fatalmente tenía que producirse: nuestro territorio, y con él sus núcleos étnicos milenarios, queda despedazado políticamente. Según Eliseo Reclus, el pueblo vasco va montado a caballo sobre el Pirineo, una postura bien incómoda para constituír un estado”.

1944

“En los orígenes del pueblo vasco está la clave de la historia primitiva de Europa”.

1973

“El general Gómez Arteche, historiador, en un informe a la Real Academia de la Historia de Madrid, del año 1874, resume el estado de conocimientos y señala que los vascos difieren físicamente no sólo de los españoles sino de todas las familias humanas conocidas, y lo mismo sucedería con el idioma, solo también entre los demás de la tierra. Dichas ideas podrían completarse hoy con la de pueblo resto de un continente cultural sumergido por las oleadas de las invasiones indoeuropeas”.

*Territorialidad e historia navarra

1946

“Desde la remota prehistoria el pueblo vasco viene constantemente retrocediendo en sus límites, salvo unos periódos de reacción en que vuelve a recuperar parte de lo perdido. En todo el perímetro del país vasco hay una extensa zona de vasquismo difuminado, que se esfuma a medida que nos alejamos de las fronteras actuales. Son hoy la Gascuña, Alto Aragón, Rioja, Bureba, etc., etc. ¿Qué hacer con la historia de esas regiones perdidas? Si la eliminamos, se amputa la realidad histórica; si la incluímos se corre el riesgo de diluírse y desfigurar la verdadera historia vasca. Hay en todo ello una serie de problemas de criterio y de método muy complicados, derivados del fenómeno de retroceso del pueblo vasco, que antes hemos apuntado. Aunque sorprenda a muchos se resumen en la pregunta de qué se ha de entender por vasco y pueblo vasco”.

1948

“El bearnés J.J. Cenac Moncant escribió una obra de varios tomos titulada “Histoire des peuples et des Etats Pyrénéens”, narrando la historia de los pueblos de uno y otro lado del Pirineo, desde el País Vasco hasta el Mediterráneo. Son interesantes los prólogos de la segunda edición, aparecida el año 1860, y de la tercera, de 1873. Afirma que hay una nacionalidad pirenaica, cuyos límites territoriales son, al norte del Pirineo, una línea que va de mar a mar, pasando por el norte de la curva del Adour (Tartas) a Agde, sobre el río Aude, y al sur del Pirineo la línea del Ebro. Agrega que los esfuerzos llevados a efecto por esta nacionalidad, durante la Edad Media, para constituír un reino o unidad política, no fueron menores que los hechos por Alemania e Italia, que todavía el año 1860 luchaban por constituírse en Estado; y concluye diciendo que la nacionalidad pirenaica tiene tanto derecho a que tenga escrita una historia unitaria independiente de la de Francia y España, como el que tienen Alemania, Italia y otros pueblos que aún no han logrado erigirse en estados únicos e independientes. La historia de Cenac Moncant fue conocida en el País Vasco. Sus ideas parecen un lejano eco de Sancho el Mayor, de Pamplona, a principios del siglo XI”.

1945

“En la época de las invasiones bárbaras, posterior a Roma, se formó el ducado de Vasconia, que se extendía desde los tradicionales confines vascos en el valle del Ebro hasta el río Loire, confinando al sur con los visigodos, y al norte y este con los francos. Era el ducado una vasta confederación, con jefes de estirpe vasca, con un ejército cuyas mejores fuerzas se nutrían de vascos; en sus tierras encontraban éstos amplio campo para la emigración. Los más fuertes enemigos del ducado eran los francos y a la lucha con ellos tuvo que dedicar las mayores energías; las luchas con los godos eran secundarias. Los vascos del sur del Pirineo, política y socialmente estaban polarizados por los problemas del ducado cuya vida principal se desarrollaba hacia el Garona; estaban orientados hacia el norte, hacia su ducado, del que habían sido los creadores, y no hacia el sur, hacia los problemas del estado visigótico, como lo quieren los historiadores españoles.

Los móviles que crearon al reino de Asturias y el de Pamplona fueron bien distintos. Aquél nació con el pensamiento de la lucha contra los musulmanes y bien pronto inició la obra de la Reconquista. El otro surgió del deseo de escapar del yugo franco, y se apoyó para el empeño en los musulmanes. Esto explica que en los años siguientes, durante todo el resto del siglo IX, no se manifestase en la corte pamplonesa ningún pensamiento de reconquista”.

1956

“La reacción política expansiva de los vascos del sur del Pirineo contra Carlomagno creó el reino de Pamplona, que extendió su jurisdicción a todo el Alto Valle del Ebro”.

1957

“De las intensas relaciones entre vascos y árabes la brillante historiografía de éstos se hizo abundante eco, aunque a nosotros ha llegado una mínima parte. Sabemos que en el siglo X había una historia escrita de la famosa familia vascona de Tudela, que para conservar su poderío se había convertido al Islam. Esta crónica, hoy perdida y seguramente para siempre, si apareciera sería de interés extraordinario, por el papel importantísimo que jugó dicha familia en la creación del reino de Pamplona. Por los caminos musulmanes, tan insospechados hace un siglo, se están enriqueciendo ahora los estudios históricos vascos. En suma, un caudal de noticias que no conocieron ni Garibay, ni Moret ni otros historiadores vascos de siglos pasados, y parte ni siquiera Campión”.

1945

“La inclusión de Álava y Bizkaya en el reino vasco no es aceptada por algunos historiadores, que la retrasan a la segunda mitad del reinado de Sancho el Mayor, a la época en que éste desmembró algunos territorios del condado castellano, para anexionarlos a Pamplona. Pero tales opiniones son partidistas, estando animadas por el propósito de encumbrar por todos los medios a Castilla, en detrimento del Estado Vasco”.

1956

“Naparro’ko erreinoaren bukaeran ixtori bat.
Buenos Aires’en agertu da P. Boissonade’ren “La Conquista de Nabarra” liburua, “Ekin” liburugilleak aterata. Benetan lan ederra. Bertan ederki ikusten degu Fernando katolikuak euzko erreinoa iruntsitzeko nolako lanak ibilli zitun, eta legezko errege naparrak egin bear izan zituzten gauzak bere koroiari eutsi naian. Eusko-Estadu berria sortu naian gabiltzanok, erakuspen, asko atera genezake Naparroa’ko Estadu zarra nola galdu zan jakinda. Baño bildur naiz irakurle geiegi izango ez ote ditun, gure artean asko irakurri gabeko geitxogi dabil bere burua jakintsutzat daukatenak ta”.

1956

“En el fondo,
el problema de una historia vasca
es que hay que ganar en pocos años
el tiempo perdido en siglos de abandono”.