

Martin Ttipia Elkarteak, arabar heroia-aren itzaletik

Hainbat gara Nabarralde Fundazioaren baitan biltzen garen lagunak. Han eta hemen, Nafarroa zaharraren bazter desberdinetan lanean ari dira elkarte desberdinak, betiere soka berdinean bati tiraka: gure memoria historikoa berreskurapena, gure errelatoari indarra eta haizea emateko. Bakoitza berean eta denak berdinean, aunitzetan elkarri begiratu gabe aritzen gara, alta. Honakoan, Martin Ttipia Kultur Elkartearen jarduna ezagutarazten dizuegu, Fernando Sánchez Aranaz eta Iñigo Larramendi kideen eskutik.

Nabarralde

Martin Ttipia Kultur Elkarteak, gaur egun Araba bezala ezagutzen dugun lurraldearen memoria historikoa berreskuratzea du helburu nagusi. Lurralde hau Nafarroako erreinuaren ezinbesteko eremu bat izan zen, penintsularen barrualdea kostaldearekin eta Akitaniarekin lotzen zuten bideen babesle. Bere kokapen estrategikoagatik eta bere orografiaren ezaugarriengatik, imagina dezakegu eta jakin badakigu borroka eta aurrez-aurreko kontaezinen eszenatoki izan zela. Martin Ttipia tenentea, Nafarroako erregearen konfidantzazko gizona izandakoa, da elkarteari izena ematen diona. Hark, Alfonso VIIIak gasteiz setiatu zueneko erresistentzia gidatu zuen, Nafarroako erresumen historian erabakigarria izan zen une batean. Hala erakusten digute Nafarroa defendatu zuten gazteluen arrastoek ere. Egun, ordea, arabar askorentzat ezezaguna da euren lurraldearen jatorri historikoa.

- Nola aurkeztuko zenukete zuen elkarteak eta zeintzuk dira zuen helburuak?

Martin Ttipia Kultur Elkarteak 2012. urtean jaio zen, eta Araba hartzen du lan-eremu bezala, beti ere oso modu malgutan ulertuta. Izan ere, ez diegu garrantzi handirik ematen gure barne mugei: inguruko eskualdeekin ere lan egiten dugu, beraz.

Gure asmo nagusia Arabaren nafartasuna aldarrikatzea eta ja-



kinaraztea da, gure oroimen historikoaren berreskurapenaren bitartez. Hau ahalbidetzeko, hitzaldiak, txangoak eta antzeko ekimenak antolatzen ditugu. Honekin batera, gure euskal kultura osatzen duten beste osagai guztiak ere lantzen ditugu; esate baterako, euskara eta Zuzenbide Piriniarra, gure usadiozko antolaketa.

- Zeintzuk erranen zenukete direla Martin Ttipiaren lorpen handienak bere ibilbidean?

Erreferente zehatz bat bilatzearen, hasieratik, 1200. Urteko gaztelar setioa hartu genuen ardatz gisa -hura izan baitzen indarrez Araba Nafarroarengandik alden du zuten momentua-, eta Gasteiz



Martin Ttipia tenentea, Nafarroako erregearen konfidantzazko gizona izandakoa, da elkarteari izena ematen diona

/ Nova Victoriako tenentea zen Martin Ttipia aukeratu genuen elkarteari izena emateko. 2016ko urriaren 22an, Gasteizko Alde Zaharreko kale eremu bati "Martin Ttipia Lekua" izena ematea lortu genuen, bertako Udalak hala erabakita, horrela gertakizun horri ikusgarritasuna emanez. Lorpenik handiena, baina, han-hemenka eta tantaz tanta, gure mezuarekin bat egiten duen jendearekin topatzea da, zalantzarik gabe.

- Iaz Zuzenbide Piriniarraren inguruko jardunaldia antolatu zenuen. Zein da egiten duzuen balorazioa? Aurrikusten duzue materialen bat argitaratzea horren inguruan?

Lehenengo saiakera bat izan zela aintzat hartuta, pozik gaude

emaitzarekin: parte-hartze polita egon zen (50 lagun inguru) Agurainen, eta oso txosten eta hizlari interesgarriak aurkeztu ziren bertan. Epe laburrean Nabarralderen "Haria" berezi baten formatuan argitaratzea da asmoa. Eta honi jarraipena ematea gustatuko litzaike, ezinbesteko tresna baita, gure ustez, Zuzenbide Piriniarra herri bezala gure gaurko erronkei aurre egiteko.

- Zeintzuk dira aurrera begira aurrikusten dituzuen planak?

Datorren ekainaren 17an, beste talde batzuekin elkarlanean, "Martin Ttipia Auzolantzerkia" antzetzuko dugu Gasteizko kaleetan, arratsaldeko 7etatik 9etara. Aukera hau baliatu nahi dugu, eta Nafarroa/Euskal Herri osoko lagun guztiari gonbidapena luzatu, egun horretan Gasteizera etor daitezten.

Horretaz aparte, gure lehentasuna urte hauetan josi dugun gizarte sarea indartzea da, aspalditik ikusi ez ditugun lagunekin berriro ere harremanetan sartzeko, eta jende multzo berriengana hurbilduz. Martin Ttipia Lekua "janzteko" eta Arabako toki batzuen inguruko ikus-entzunezkozik lantzeko asmoa ere badugu.

Informazio gehiagorako
Email helbidea:
martinttipiak@gmail.com
Bloga:
<https://martinttipia.com/>



AUSA GAZTELU MENDI MARTXA

Maiatzaren 1ean • Larreen Irekitze Eguna

Pausoz-pauso,
nafar memoria berreskuratzen

09:00etan, martxaren irteera Larrailzetik

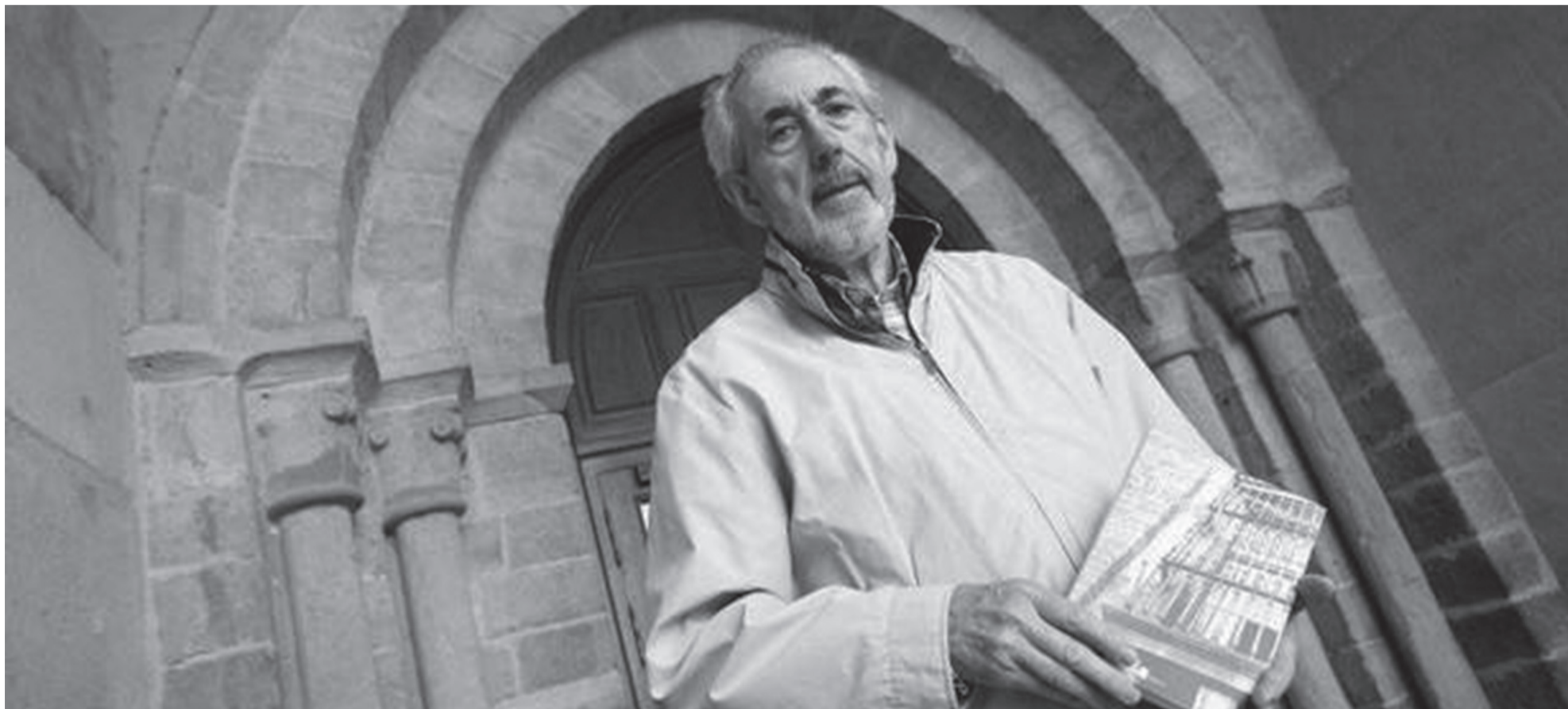
11:30etan, omenaldia

13:00etan, ekitaldi nagusia Larrailzen

14:30etan, bazkaria.

El robo de la catedral de Pamplona, protagonista de la nueva novela de Díaz Monreal

La novela, publicada por Pamiela, se sumerge en este acontecimiento histórico sucedido en 1935 que conmocionó a la sociedad navarra



Nabarralde

José Luis Díaz Monreal ha publicado, de la mano de Pamiela, una novela que se sumerge en el robo, en 1935, del importante tesoro artístico de la catedral de Pamplona. Un suceso que conmocionó a la sociedad pamplonesa y navarra, pero también a la española e incluso a la mundial, tal y como afirma el autor.

En las noches del 9 al 10 y del 10 al 11 de agosto de ese año fue robado el tesoro íntegro de la catedral de Pamplona, que estaba compuesto por multitud de joyas, religiosas y profanas: cálices, copones, rosarios, anillos, brazaletes, collares, pectorales, diademas, monedas de oro antiguas y una gran cantidad de piedras preciosas sueltas.

El valor de todo ello como material: oro, diamantes, esmeraldas etc., era inmenso, pero aún lo era mucho más el valor artístico y la antigüedad de muchas de las piezas, especialmente de cinco de ellas:

La arqueta árabe, fabricada en Córdoba en 1004 (actualmente se conserva en el Museo de Navarra) y era la joya de la corona. Su valor es incalculable.

El lignum crucis, que era una joya en forma de templete gótico en el que se conservaban, supuestamen-

te, tres trocitos de la cruz en la que crucificaron a Cristo. Las reliquias habían sido donadas por el emperador de Bizancio al rey de Navarra Carlos III en los primeros años del siglo XV.

El toisón de oro, máxima distinción que otorgaba el ducado de Borgoña. Este concretamente era el tercero de los concedidos y lo fue a Carlos III, también, a principios del siglo XV.

Las coronas de la Virgen y el Niño, construidas en oro y con cientos de piedras preciosas. La de la Virgen, por ejemplo, contaba con cuatrocientas noventa y cinco esmeraldas y mil ochenta y siete diamantes.

La novela se basa en un trabajo previo de investigación realizado en los archivos catedralicios y judiciales, completado con la documentación proveniente de las hemerotecas y los testimonios de personas contemporáneas de los hechos.

“El relato se mantiene fiel a lo sucedido en agosto de 1935. Un ochenta por ciento de lo que se cuenta es lo que sucedió realmente”, indica Díaz Monreal. “Casi todos los personajes aparecen con sus nombres reales y completos. Al novelarla le he añadido un principio y un final. Ahora bien, lo que yo me he imaginado al escribir la novela, lo que me he inventado,

no quiere decir que no ocurrió tal como lo describo... Estoy convencido de que si los hechos no fueron tal como los cuento, sucedieron de una forma parecida...”

El juicio se celebró en 1937, en plena guerra, aunque según el autor “no se llegó a desentrañar la verdad de lo ocurrido”. “Ni la policía ni el juez quisieron entrar en el fondo de lo sucedido, y ello, seguramente para que no resultara implicado el cabildo catedralicio, lo que hacía que el tema fuese tabú. El alzamiento de Mola, que sucedió cuando el juez acababa de cerrar el sumario, no ayudó en absoluto a que se aclarara el tema. Esa parte de la historia que no se desentrañó en su momento, es la que yo me he permitido imaginar y contar en la novela”, subraya.

Aunque se trata de una novela policíaca, curiosamente no se presenta ningún personaje principal que sea policía. La novela está estructurada en catorce capítulos, al final de los cuales se añade otro, en el que se cuentan los hechos tal como ocurrieron en la realidad, y dos anexos que complementan la narración.

El relato abarca el período comprendido entre mediados de 1934 y el final de la guerra. Se incluye también material gráfico que ilustra el texto.

J.L. Monreal

“Bere garaian argitu ez zen gertakari historiko hau irudikatu eta kontatzen dut eleberrri honetan”



FITXA TEKNIKOA

Egilea: José Luis Díaz Monreal
Argitaletxea: Pamiela
Hizkuntza: Gaztelera
Bilduma: Ilargia Narrativa 26
Urtea: 2017
Orrialdeak: 272
ISBN: 978-84-7681-975-3

Afirmación de la negación

Mikel Sorauren

Estoy obligado a reconocer que carezco de pedigrí liberal y de clase trabajadora. Formo parte de la primera generación urbana de mi clan familiar, hijo de padres de cultura rural. Nuestro destino y de mis compañeros de escuela nos señalaba como la futura fuerza de choque del Nacionalcatolicismo, que pretendía perpetuar los valores de los golpistas del 36. Lo cierto es que asumíamos sus presupuestos religiosos y sociales; a pesar de lo duro y desagradable que se nos hacía la exigencia de la permanente renuncia y represión de nuestras tendencias adolescentes. El tiempo y la crítica nos liberó de aquel lastre y conseguimos invertir la perspectiva de vida y valores. En el presente me hace temblar la aberración de aquel sistema que reclamaba sumisiones y proclamaba objetivos de irracionalidad. Hoy considero con alivio la libertad de pensamiento y de actuación, junto al respeto hacia mis semejantes; valores tan contrarios a los impuestos de manera directa por la Iglesia católica y una educación militante de lo irracional. Quienes nos habían precedido, quizás, no estuvieron en condiciones de seguir este camino, porque los campesinos menos privilegiados fueron el instrumento que la institución eclesiástica consiguió dominar de modo más eficaz; desde luego, como ratificador del orden social de los privilegiados, a quienes servía.

¿Será necesario que recordemos que los dos Imperios que nos dominan -España y Francia- han hecho del catolicismo el eje en torno al que han sido estructurados históricamente como entidad? Basta tener en cuenta la Inquisición y evangelización de los espacios americanos, las guerras por la hegemonía de España, identificadas

con la defensa del catolicismo. Por lo que se refiere a Francia, la Sorbona del católico Paris impulsará el partido ultra, promotor del exterminio de los protestantes -noche de San Bartolomé- que amenazaban con desarticular al mismo Estado francés. Luego el jansenismo predominante, ofrecerá la cara de una religiosidad estricta, tanto o más cerrada que expresiones similares en otras latitudes. Sí, es cierto, gentes ilustradas de extracción social privilegiada asumieron la crítica de aquella cultura dirigida por clérigos, cuando dispusieron de un sistema de conocimiento basado en la racionalidad, que repudiaba el relato bíblico de la revelación divina. No obstante, la mayoría social no estuvo en condiciones de sacudir la tutela eclesiástica, mediatizada por sus limitaciones materiales y de conocimiento. Sorprendente puede ser que un hermano del mismo Voltaire fuese jansenista. Más lamentable parece que un ateo como Napoleón fuera el restaurador de la Iglesia católica francesa y es que no se debe minusvalorar el oportunismo de la clase ilustrada, que reconoce el eficaz papel de la religión -católica en nuestro caso- como instrumento idóneo para que la población de menor nivel económico y cultural acepte la sumisión. La sociedad francesa postrevolucionaria fue primordialmente católica practicante, de la que Renán puede ser expresión relevante. El predominio socio-político de la Iglesia alcanzó a la Tercera República, que no acabó de asentarse hasta la separación de la Iglesia y Estado, en medio de intensos conflictos. ¡No nos sorprendamos! El enfrentamiento entre Iglesia y laicos no tiene lugar sino cuando las élites sociales disponen de un aparato intelectual maduro, que les permite prescindir de los viejos prejuicios de carácter mágico-religioso, como instrumento de control ideológico, con los que dominar a los sectores

En el presente me hace temblar la aberración de aquel sistema que reclamaba sumisiones y proclamaba objetivos de irracionalidad.



inferiores de la escala social. Fue el enfrentamiento entre élites modernas -burguesía- en contra de las tradicionales -la decadente clerecía-. ¡Qué decir de la sociedad española, que no precisó del Carlismo para mantener el conjunto de valores religiosos tradicionales y el papel básico de los eclesiásticos en los órdenes político y social! El Carlismo fue movimiento de distorsión que afectó de rechazo a un campesinado frustrado ante el impacto en su status de las transformaciones económicas y sociales, generadas en el

ámbito de los grupos dirigentes españoles. ¡Que no otra cosa fue la oposición entre absolutistas y liberales! En este carlismo coinciden elementos dispares por origen, intereses y diferente procedencia; en ocasiones los más marginales, presidiarios y delincuentes. El grupo de extracción social privilegiada, refractario a las reformas impulsadas por sus congéneres de las élites dirigentes, impondrá la imagen del movimiento, que se mostrará hacia el exterior como pura reacción antiliberal; hecho que llevará a sus componentes a insistir e idealizar los valores de una tradición -Dios, Patria, Rey- que sus rivales políticos no han arrumbado en ningún caso. ¿No es el denominado sistema liberal, acaso,

predominaba en las sociedades rurales europeas de la época- percepción profundamente transformada en el conjunto de las sociedades campesinas hasta tiempos recientes, de las que ha formado parte la sociedad de los territorios de Navarra. Sí cuestiono la perspectiva que insiste en el factor religioso y carácter reaccionario que se le atribuye en ocasiones con cierto desdén y rechazo de la viva contestación de que fue protagonista en el medio vasco. Creo poder afirmar -puesto que he dedicado mucho tiempo al estudio de la materia- que las preocupaciones y aspiraciones de los individuos de aquella sociedad son primordialmente de orden material, muy similares a las de una persona de nuestro tiempo, salvadas las distancias. Los valores religiosos y conservadores que impregnaban la sociedad histórica eran sentidos como carga por los bajos, e impuestos con firmeza por los fuertes, aunque percibidos como ineludibles por todos.

Será necesario ser consciente de todas estas circunstancias a la hora de valorar el papel del factor religioso y carga conservadora del Carlismo, utilizado más como bandera de enganche que expresión de división ideológica con los adversarios liberales. El Liberalismo español no fue anticlerical, sino de modo coyuntural. Ambos adversarios -liberales y carlistas- hacían gala de una misma religiosidad y en lo que toca al carácter conservador y defensa de los privilegios sociales las divergencias radicaban en el sujeto del privilegio -¿Nobles o burgueses?- en ningún caso en la imperiosa vigencia del privilegio mismo -¡privilegio feudal u oligarquía!-

Artículo completo en nabarralde.com

Ser o no ser... una nación

Josep Massot

El Cercle del Liceu fue ayer un aula en la que el historiador José Álvarez Junco dio una clase sobre qué queremos decir cuando hablamos de nación. "Toda nación es un invento", una construcción mental, y, como tal, sujeta a los azares de la historia. El autor de 'Dioses útiles' (Galaxia Gutenberg) dice que la "nación", tal como se entiende hoy, la inventó Rousseau. "Se preguntaba '¿cómo es posible que alguien ordene hacer una cosa, yo le obedezca y al mismo tiempo yo pueda decir que soy libre?' Soy libre -respondía- porque en realidad me obedezco a mí mismo, a un yo colectivo, a una voluntad general

de la que formo parte, el pueblo, es decir la nación". Poco a poco se fueron añadiendo más elementos. El más dañino lo dio el romanticismo. Cada pueblo tiene un alma: "¿acaso todos los rusos son tristes?", ironiza Álvarez Junco. El sentimentalismo anulando la razón. El siguiente paso fue trasladar a la nación atributos de la religión. Morir en el sagrado altar de la patria. Hasta mediados del siglo XIX todos eran nacionalistas, desde Tocqueville a Marx. Después el concepto se relajó. ¿Qué define una nación? Ni tener la misma raza, lengua, religión o historia. Renan dijo: la existencia de una nación es un plebiscito de todos los días, la volun-

"Toda nación es un invento", una construcción mental, y, como tal, sujeta a los azares de la historia

tad de un grupo de gente que quiere ser una nación o dejar de serlo. Los franceses se levantaban cada día queriendo ser franceses, hacían un plebiscito diario. "Claro -dice Álvarez Junco- en las escuelas desde niños les machacaban con símbolos de Francia para que si les preguntaban ¿queréis ser franceses? el 99 % contestara que sí". El nacionalismo, pues, es una construcción artificial e imaginaria inculcada por las élites vendedoras de identidades para tener derechos de propiedad sobre el territorio. De todos los derechos identitarios -mujer, hombre, homosexual, raza, etcétera- es el único cuyo ejercicio está vinculado al territorio. Si la nación

es una comunidad imaginaria, ¿qué sucede cuando el sentimiento de ser una nación no es plenamente compartido por toda la comunidad y una parte la impone a la otra? El debate no se cierra.

Álvarez Junco se proclama europeo. Europeo pesimista. "Estamos en la cola de las patentes tecnológicas. Acabaremos siendo el parque temático turístico en el que miles de chinos irán a Florencia y nosotros los serviremos un café y pondremos la mano".

La Vanguardia

Sobre las murallas, ciudadela y fortificaciones de Pamplona

Mikel Burgui

MURALLAS, FORTIFICACIONES Y CIUDADELA DE PAMPLONA.

Hace unos meses visité el recién restaurado fortín de San Bartolomé de Pamplona. En él hay cuatro salas donde por medio de interesantes paneles interactivos se puede seguir la historia de las murallas, de los fortines y de la ciudadela de Pamplona.

Tiene especial relevancia toda la información que allá se expone referente a la construcción de las murallas y fortificaciones, los sistemas para poder tener a tiro a cualquier asaltante, la inclinación precisa de los muros para que las balas de cañón causaran el menor daño posible... el sistema de contraminas, el armamento que se utilizaba... etc etc..

Muchos intuyen que estas fortificaciones fueron construidas tras la conquista de Navarra precisamente para asentar definitivamente las tropas ocupantes



dentro de la ciudad, corazón del reino.

Pero este dato se oculta con el pretexto de que todo este esfuerzo está únicamente encaminado a defenderse “de los franceses”.

Dentro de fortín de San Bartolomé y antes de entrar a ver sus salas o casernas, los visitantes suelen dar un paseo alrededor del sistema de troneras que coronan el fuerte.. Un panel describe el

El 25 de julio de 1512 las tropas del Duque de Alba entraron en Pamplona

entorno explicando qué es cada punto de este recinto.

Una cosa que me causó especial impresión fue ver que un cañón apunta desde una de las troneras del fortín... hacia el interior de la ciudad, hacia los edificios de la Media Luna. La silueta de un artillero junto al cañón añade más realismo a la visión.

Ante esta escena no pude menos de retrotraerme en el tiempo y recordar que estos fortines

que rodean Pamplona, así como la Ciudadela fueron construidas por los invasores castellanos con dos fines específicos igualmente importantes: Defenderse de ataques exteriores y defenderse de la misma ciudad, terreno conquistado pero inseguro ya que ellos nunca se fiaron de los naturales del reino.

El 25 de julio de 1512 las tropas del Duque de Alba entraron en Pamplona. Hasta diciembre de 1512 los invasores tuvieron que enfrentarse a los naturales en numerosos lugares de Navarra. Nuestros reyes regresaron en octubre al mando de un ejército que mantuvo cercada la ciudad de Pamplona hasta el mes de diciembre.

La tentativa fracasó. A raíz de todo ello y para asentarse militarmente Fernando el Católico mandó construir un castillo en Pamplona donde hoy en día se alza el Palacio de Navarra.

Artículo completo en nabarralde.com

Laicismo y pluralidad institucional

Patxi Zabaleta

La visita de la imagen del ángel de Aralar a Iruña ha originado una vez más un debate. Esta vez no se ha resuelto a mí parecer con la flexibilidad que exigiría la pluralidad de una sociedad moderna, como la navarra. Se siguen confundiendo cuestiones tan diferentes como laicismo, que es una estructura social básica de la democracia con ateísmo o agnosticismo que son actitudes personales.

En una sociedad democrática los ateos, igual que los cristianos, o los judíos o los musulmanes tienen que aceptar y acatar el laicismo, como pluralidad democrática, en la que se respeten las posturas, creencias e ideas más diferentes. La libertad religiosa no significa más que la defensa del laicismo de las estructuras sociales y su virtualidad es manifiesta en los países en los que hay mayorías de creyentes musulmanes, judíos, hindúes o de cualquier otra creencia.

La cuestión es que el laicismo acoge a todas las actitudes y creencias sin excluir, prohibir o condenar ninguna, salvo las propias actitudes excluyentes. El atentado contra la democracia es oficializar o convertir en obligatoria una creencia o una

postura personal incluido el ateísmo. Las instituciones, igual que la enseñanza oficial o las celebraciones públicas, tienen que ser por imperativo democrático, laicas en el sentido de integradoras de todas las creencias y actitudes, lo cual es mucho más que tolerantes.

La laicidad tiene que respetar actividades de formación, información o los ritos, celebraciones y expresiones culturales y sociales de cualquier creencia o sensibilidad, siempre que no se proclamen como oficiales y obligatorias, ni condicionen o influyan decisivamente en el funcionamiento social o institucional.

La visita de la imagen del ángel de Aralar al Parlamento de Navarra no constituye un acto parlamentario propiamente dicho. No tiene ningún contenido ni relación con los quehaceres legalmente encomendados a dicha institución parlamentaria. Ninguna parlamentaria o parlamentario tiene la más mínima obligación de acudir a tal evento ni ello tiene ninguna incidencia en su actividad parlamentaria.

En el Parlamento de Navarra se realizan infinidad de actividades culturales y sociales (y más que se deberían

La visita de la imagen del ángel de Aralar al Parlamento de Navarra no constituye un acto parlamentario propiamente dicho

realizar), que muchas veces tienen carácter de formación, información o pura celebración social, sin que la asistencia a dichos actos sea preceptiva ni recomendada y que en muchas ocasiones son además actos celebrados a puerta abierta.

A mi parecer el laicismo es un imperativo básico de la democracia tanto para las personas que se sientan ateas o agnósticas como para los creyentes sean cristianos, musulmanes o de cualquier otro credo. El cristianismo, y sobre todo el catolicismo que al-

macena siglos y siglos de historia de oficialismo religioso y del que copiaron luego religiones que habían sido tolerantes con otros credos cumplió por fin con la proclamación de la libertad religiosa en el Concilio Vaticano II.

La guerra ideológica con los fundamentalismos que es la única guerra que puede y merece ser ganada se libra en la defensa del laicismo, junto con la defensa de los derechos humanos y de la libertad e igualdad democrática.

La historia de Vasconia, incluso antes de llamarse Navarra contiene el ejemplo emblemático de la tolerancia de los Banu-qasi con los judíos que hizo posible la existencia de ejemplos clásicos de la literatura judía en la Tudela del siglo XI y XII como Ben-Yehuda y Benjamín de Tudela. Además el último rey de la Navarra independiente, Enrique III, es el autor de la que se considera primera proclama de la libertad religiosa en el siglo XVII, base de las futuras reivindicaciones democráticas y que probablemente le costó la vida. Me refiero al edicto de Nantes aunque Enrique III es mucho más conocido por la frase de “París bien vale una misa”, que la tradición dice que

pronunció en el edificio que aún se conoce como Le Parlement de Navarre y que está en la ciudad de Pau de Bearne.

El laicismo en suma es condición ideológica integradora y su efecto no es el excluir ni el prohibir sino el compatibilizar en la libertad. Tampoco son afortunadas la decisión ni los argumentos del actual capellán de Aralar y menos sus veladas alusiones a hechos históricos como la desamortización de las propiedades de la vieja basílica, pues aun siendo ciertos también son verdaderos otros hechos precedentes como el de que la basílica de Aralar se superpone a vestigios precristianos o que el primer documento escrito que menciona la “lingua navarrorum” en 1176 es una concesión de las propiedades de Aralar por parte del rey Sancho VI a su súbdito el conde Vela, teniente de la ciudad navarra de Vitoria-Gasteiz.

Habrà que poner sobre la mesa algún día el carácter laico de la Javierada o las significaciones del personaje de Javier que trascienden a su imagen religiosa pero eso queda para otro día.

Noticias de Navarra

Recuperación de la ripa de Beloso: una antigua tejería

Víctor Manuel Egia
Astibia

Leo en la prensa local la noticia de la recuperación de la ripa de Beloso, tras el derribo de la casa “colgante” de Villa Ceres, y la actuación en la orilla del río Arga para crear una zona de humedal que mejoraría el hábitat del río, su fauna y su flora de ribera. Nada que objetar, incluso aplaudir, la actuación promovida por nuestro consistorio, simplemente una aclaración y un poco de historia. El lugar está muy cerca de la pasarela metálica que atraviesa el cauce del río, para dar continuidad a un camino, ahora hormigonado, que asciende en zigzag hasta alcanzar la zona alta de Beloso junto al pequeño edificio que fue de arbitrios municipales, hoy gasolinera. Si nos asomamos desde ese lugar, además de las fértiles huertas y el meandro del río, llamado popularmente el recodo, se observa la llanada. Dice la información que, en ese lugar, hubo una granja hasta finales del siglo XX. Aclarar que, invadidos y ocultos por la vegetación, aún se conservan allí algunos restos de lo que fue una tejería. La pequeña ins-

talación, para fabricar tejas y ladrillos, está debidamente señalizada en los planos de Iruñea de los años 1756, 1869 y 1882, como tejar. En alguna antigua fotografía de principios de siglo XX también se observan parte de sus edificios.

Es precisamente en mayo de 1882 cuando tenemos la primera noticia de cómo el Ayuntamiento de Iruñea concede permiso a don Juan Etchegoyen para extraer leña del río para su tejería de Beloso. Es bien conocido y documentado que en aquellos años se bajaba leña suelta, por flotación, desde las cabeceras de los ríos Arga y Ultzama para cubrir las necesidades de la ciudad, cuyos bosques de cercanías ya estaban bien esquilados. Se informa que en la tejería se realizaban ladrillos tanto macizos como huecos a un precio de 50 pesetas el millar, cinco pesetas más si debían llevarse al punto necesario de uso.

Como se puede suponer si se conoce un poco la zona, entonces sin pasarela, para trasladar el producto hasta la ciudad debía recorrerse la orilla izquierda del río hasta Burlada y luego

En mayo de 1882
tenemos la primera
noticia de cómo
el Ayuntamiento
de Iruñea concede
permiso a don Juan
Etchegoyen para
extraer leña del río
para su tejería de
Beloso

ascender por el camino de Francia, hoy cuesta de Beloso, hasta alcanzar la meseta pamplonesa. Además, un estrecho camino discurría en elevada pendiente por aproximadamente el mismo recorrido que el actual hasta la ripa. En el pleno municipal del 22 de noviembre de 1890 se le concedió autorización al titular para instalar un “ferrocarril aéreo”, cuyos carrillos pudieran ascender con facilidad los ladrillos hasta la zona alta, con el correspondiente ahorro de energía y coste. Apenas transcurrido un mes de haber instalado el cable teleférico ocurrió un desgraciado accidente. El hijo del dueño de la tejería, Justo Etchegoyen, fue golpeado por un cajón lleno de ladrillos al romperse una pieza del engranaje del sistema. El tremendo impacto le produjo la muerte instantánea con el cráneo destrozado. No tengo noticias de si el cable fue reparado pero es probable que el episodio marcara un antes y un después en la actividad de la tejería. Don Juan Etchegoyen y Zaragoza falleció en 1910, sucediéndole en la dirección de la tejería su hijo Norberto.

Pero los hornos de la tejería no sólo se utilizaron para cocer ladrillos y tejas. La instalación se utilizó eventualmente para que los campaneros Nicomedes Haro, su hijo Constantino y Teodoro Sierra fundieran campanas en sus hornos. En concreto, en 1886 se fundió en dicha tejería la campana de la iglesia de San Lorenzo de Pamplona, en 1899 la de la iglesia de San Agustín y en 1900 la de la parroquia de Ibero. La citada familia de campaneros se desplazaba de un lugar a otro en su labor artesanal, fundiendo también campanas en Agoitz, Ilunberri o San Martín de Unx.

A partir de 1923 la instalación se dedicó a fabricar azulejos bajo el nombre de Fábrica de azulejos San Julián y Cenzano permaneciendo activa hasta mitades de los años ochenta.

Sirva esta información, pues, de simple aclaración. Quizás pudiera conservarse, debidamente señalizado, algún pequeño resto de aquella antigua instalación manufacturera de Pamplona.

Noticias de Navarra

Carlismo y música celestial

Jose Mari Esparza
Zabalegi

He seguido el debate sobre el Museo de Lizarra y la actitud del carlismo en las matanzas del 36. No voy a repetir lo que venimos contando desde hace tres décadas. Fuimos pioneros en poner apellidos a cientos de matones. Sería pueril negar la responsabilidad de la dirección del carlismo navarro en la masacre de un territorio que dominaban, como tampoco puede negarse que en zonas de mayoría carlista fue donde menos fusilados hubo y que alcaldes de boina roja impidieron todo tipo de represalia.

Tampoco se puede negar el antifranquismo de las bases carlistas desde los primeros momentos. El trabajo, aún inédito, de Ricardo Urrizola en los archivos militares, muestra que en todos los pueblos se dieron enfrentamientos, a tiros incluso, de carlistas contra falangistas y militares. El que en 1951 se diera en Iruñea la primera huelga general de la dictadura solo se explica por ese malestar del carlismo que después de ganar una guerra en 100 años, se retiró a rumiar su decepción, su rabia y posiblemente, su remor-

dimiento. La historia de EKA es hija de todo ello.

Pero una cosa es aclarar las responsabilidades de 1936 y otra distinta es endosar al carlismo el protagonismo “al servicio de la reacción de los ciclos de violencia política más crueles registrados en Navarra entre 1833 y 1950”. Como provocación, pase, pero nada más. Para algunos, siempre es más fácil meterse con el carlismo que pedir la disolución de la Guardia Civil, verdadero terror en Navarra desde su llegada en 1844 para perseguir carlistas primero, quintos, comuneros, pobres, rojos y separatistas después.

El Carlismo fue mucho más y eso tampoco está reflejado en el Museo. Tuñón de Lara es uno de los historiadores que destacan el carácter popular de la rebelión carlista, “que viene a ser, ni más ni menos, que el primer signo de formación de una conciencia nacional”. Hasta el virrey de Navarra reconocía en 1834 ese carácter a la sublevación: “la guerra en Navarra es para aquellos habitantes una guerra nacional, y con corta diferencia lo es igualmente en las tres provincias exentas”.

La jugada fue perfecta: el Ejército liberal, “de ocupación” se llamaba



a sí mismo, arruinó a los pueblos que se vieron obligados a vender los comunales. Los ricos compraron a saldo. Navarra descubrió la privatización; el capitalismo. Liberal y rico se hicieron sinónimos. Entre 1860 y 1897 se enajenaron en Navarra 25.000 hectáreas de

comunales, amén de derechos de hierbas, molinos, dulas y trujales. Es ahí donde está el origen de las masacres del 36, y de eso no tuvo la culpa el carlismo, sino el capitalismo liberal. Recuerdo la resistencia de mi pueblo por tener que vender el molino comunal,

donde todos molían gratis, por el argumento “progresista” de que tenía que tener un dueño. Y además, el servicio militar, estancos, cédulas personales, maestros castellanos, funcionarios, Guardia Civil, fronteras en el Pirineo... Es posible que el carlismo popular vasco no supiera adónde dirigirse (hacia la “independencia de las provincias” apuntaron ya algunas voces) pero tenían muy claro a dónde no querían ir.

Y a fe que en algunos pueblos consiguieron frenar el despojo. En Artajona todo el pueblo compró sus propios comunales y la Sociedad de Corralizas garantizó gratuitamente hasta la electricidad, demostrando que existían otras opciones al capitalismo acaparador. En Olite, donde les habían robado 7.000 hectáreas comunales, el carlismo, con mucha sangre jornalera en las calles, mantuvo una experiencia cooperativa sin precedentes con Caja Rural, Electra, Harinera, Trilladora, Cine y Casa infantil. Era el “socialismo blanco”, o “rural”, como lo llamó Unamuno.

Artículo completo en
nabarralde.com

Gudarien aurrean hil zen

Mikel Rodriguez

Gaur beteko dira 80 urte Kandido Saseta Eusko Gudarosteen komandantea tropa frankistek hil zutenetik, haien aurka Espainian borrokan ari zela. Estratega abil gisa nabarmendu zen gerran, eta aginduetara zituen milizianoekin orpoz orpo borrokatu zen. Orduetik, mito bat da Saseta.

Espainiako Poliziak Eustakio Mendizabal Txikia ETAko kidea hil ondoren (1973), Telesforo Monzonek haren omenezko bertsoak idatzi zituen, eta Pantxoa eta Peiok doinuak paratu zioten kantari. Aurkezpenik ere behar ez duen abestia, gaur egun. Kanta horretan, Monzonek Txikia konparatu zuen Kandido Saseta Eusko Gudarosteen komandante hondarribiarrarekin: Mendizabal Sasetaren urrena; biak txiki, bizkor eta lerdin; Saseta hil zen gudarien aurrean, Mendizabal hil zaigu bakarrik. «Gutako askok abestu dugu Txikia jakin gabe Saseta nor zen», erran du Joserra Enparanek. «Ni hondarribiara naiz, baina Gernikako bonbardaketaren 70. urteurrenara arte ez nuen jakin Saseta ez zela kanta bateko kontua bakarrik. Orduan jakin nuen pertsona inportante bat izan zela, eta, gainera, Hondarribian jaioa. Nola zen posible Hondarribian bertan hain gutxi ezagutzea?». Enparanek hura ez ezagutzea goititik beheiti aldatu zen, urte batzuk geroago Sasetaren gorpuzkiak non zeuden ikertzen hasi baitzen, eta Sasetaren Aldeko Taldearen sorreran parte hartu baitzuen. 2008an lortu zuten komandantearen gorpuzkiak jaioterriko hilerrira ekartzea, baina Enparanek ez du uste Sasetari behar adinako garrantzia ematen zaionik gaur egun. «Saseta ez da noizbehinka omenaldiren batean oroitu behar den pertsonaia bat; Jose Antonio Agirreren pare oroitu beharrekoa da, Euskal Herriko historiaren pertsonaia handietako bat da. Faxismoaren aurka borrokatu ziren gudari horien balioak ordezkatzeko ditu».

Gaur beteko dira 80 urte frankistek Saseta hil zutenetik, Asturiasko Arces herriaren inguruan (Espainia); *gudarien aurrean*, kanta azaldu bezala. «Ez zen soilik militar bat edo komandante bat. Gainerako gudariak eredugarritzat zuten, eta fede itsua zuten Sasetarengan. Borrokan sartzen lehenbizikoa zela eta erretiratzen azkena zela dioen kontu hori kontrastatutako egia bat da», azaldu du Enparanek.

Javi Bucos Aranzadi zientzia elkarte-ko historialariaren arabera, ez dago Sasetaren heriotzari buruzko «egia absolutu bat», baina «argi» dago frontean hil zela, lehenbiziko lerroan. «Ez zen kuartelean gelditzen zen ko-



Sasetaren erretratua, uniformearekin. 32 urterekin hil zuten, 1937ko otsailaren 23an. BERRIA

mandante bat, eta hori oso ondo dokumentatuta dago. Nahiz eta fronte batetik bestera mugitu, batailan egon ohi zen, ez zen atzeraguardian gelditzen». Bucesen arabera, Saseta «mito» bihurtu zen «estratega gisa izan zuen gaitasunarengatik, eta maila handiko ofizial bat izan arren, borrokan lehenengo lerroan egoten zelako».

Militar abertzalea

Saseta 1904an jaio zen Hondarribian (Gipuzkoa). Gaur egungo ikuspegiarekin aztertuz gero, haren ibilbidea berezitat jo liteke, edo, are gehiago, kontraerankortzat ere, euskal abertzaletasunarekin bat egin bazuen ere, Espainiako armadan karrera egin zuelako. «Ez dut uste gerraren aurretik Saseta oso ezaguna zenik, baina anaietako bat eta biak nazionalistak ziren, EAJren ingurukoak. Esate baterako, argazki bat dago Saseta armadarekin Marokon egon zenekoa, eta Euskal Herriko armariarekin ageri da», azaldu du Bucsek.

16 urterekin sartu zen Saseta Espainiako armadan. Handik hamabortz urtera, buruzagi militar eskuindarrekin Espainiako Errepublikaren aurka kolpea eman zuten, 1936ko uztailaren 18an. Sasetak Gasteizko kuartelean zuen postua, intendentziako kapitain gisa. Gasteiz kolpisten esku egon zen hasieratik, baina Sasetak

berehala desertatu zuen. Abuztuaren hasieran Azpeitian (Gipuzkoa) agertu zen, eta Eusko Gudarosteen komandantziaren sorreran parte hartu zuen. «Militar profesional bakarra zenez, jakintza militarrik gabeko zibilak entrenatzeaz eta milizia nazionalistak antolatzeaz arduratu zuen». Azpeitiko komandantzia abertzaleek bakarrik osatu zuten, eta, EAJk kolpisten aurka hartutako engaiamendua berretsi zuen, hasierako zalantzen ondoren.

Bucsek Karlos Almortzarekin batera ikerketa bat egin du komandantziari buruz, Azpeitiko Udalaren enkarguz. Apirilaren hasieran argitaratuko dute, eta izenburutzat du *Eusko Gudarostea: eusko abertzaleak armak eskuan Espainiako militarren altxamenduaren aurka. Azpeitia, 1936*. Irailaren 19an, frankisten erasoaldien ondorioz komandantzia desegin eta erretiratzea antolatu zuen Sasetak. Azaroan, miliziak armada bihurtu ziren, eta Eusko Gudarostea sortu zen horrela. Saseta 1937ko urtarrilean izendatu zuten armadaren komandante, eta hurrengo hilabetean hil zuten Asturiasen.

Artículo completo en nabarralde.com

Katalanen irribarrea

Beñi Agirre

Zergatik ateratzen dira epaitegietatik irribarrez independentista katalanak eta buru makur eta kabreatuta ustelkeriagatik epaitutako politiko espainolak? Sententziei begiratu gero ez du logikarik. Herritarrei hitza eman eta independenteak, Espainiatik kanpo geratzeko alegia, izan nahi ote duten herritarrei galdetzeagatik kargugabete zigorra jasaten dute, ogibide horretan jarraitzeko ezgaitasuna ezartzen zaie eta gainera isun ekonomiko handia ordaindu behar dute. Hala ere irribarretsu. Iruzurgileak, ordea, isun ekonomiko txiki bat ordainduta harra-patutako guztiarekin jarraitu dezakete euren negoziotan. Ez dute dirua itzuli beharrik ezta delitua frogatua dauden kasuetan ere. Arraioa, hala ere burumakur, zertaz kezkatzen dira?

Politiko independentista katalanak epaitegietan irribarrez sartu eta irteten dira. Eskua altxatuta eta lau hartzekin banderaren marra irudikatuz agurtzen dute animoak ematera hurbiltzen den jendea. Ustelkeriagatik epaitutako politiko espainolak, ordea, larruzko maleta pisutsu bati helduta eta burumakur sartu-irteten dira. Inork ez daki zer daramaten maleta horietan. Hurbiltzen zaien jendearengandik ihes, haien irain eta mehatxuetatik babesteko poliziaren babesa behar izaten dute. Gaizkile arrunt batzuen modura.

Ustelkeriagatik epaitutako hamar lagunetik bederatziz Espainiaren batasun zatiezinen aldekoak dira. Gainerako bata horretan autonomista eta independentistak sartuko liriteke. Hasiera batean, politiko espainiar batzuk irribarretsu azaldu ziren Katalunian independentzia prozesua oraindik sumatu ere sumatzen ez zenean. Gogoratu politiko erretiratu eta grazioso haren barre arteko esaldia: tribunaletik pasa ondoren, ederki *zepillatu* diagu Kataluniako Estatutua. Botereak barre egiten zuten. Estatuak nagusikeria erakutsiz umorez hartu zuen ateraldi harroputza.

2014ko azaroaren 9ko parte hartze prozesuaren hurrengo egunetan umorea bandoaz aldatzen hasi zen. Bai, zeren eta umorea eta boterea elkarri lotuta baitaude ia beti. Zapatero gobernuru zela bozkatu zen Kataluniako Estatutu berria, 2006ko ekainaren 18an hain zuten. Erreferenduma loteslea zen eta katalanen %74ek baiezkotzea eman zioten. Mariano Rajoyren PPren ekimenez Espainiako Konstituzio epaitegira iritsi zen jendeak onartutako Estatutua eta Konstituzionalak hainbat artikulua baliogabe utzi zituen, "orraztu" egin zuen Alfontso Guerreraren esanetan.

Hortik aurrera legalitatea, legitimitatea, justiziaren papera eta demokrazia kontzeptuak dantzan jarri ziren. Herritar katalanek gehiengoz onartutakoaren gainetik al dago legeria interpretatzen duten dozena bat adituen iritzia? Zer aldatu behar da, legeria ala herritarren erabakia? Katalanek zuzena euren auzo iritzia, umore onez, naziogintza egiten hasi ziren.

Izan al dezake ordea, halako loturarik naziogintzak umorearekin? Hori galdetzen zion bere buruari Uxo Anduaga Berrotarnek (Haria 37, Umorearen Gerra, Nabarralde 2015). Estatu batek, botereak, beharrezkoa du zilegitasuna eta horren aurrean "Estatuak, beraz, biolentziaren monopolioa eta monopolio fiskala ez ezik, bere gain izango du monopolio sinbolikoa ere, honen bitartez eraikiko baitu beharrezko duen kultura nazional horixe". Estatuak bere esku izango ditu bitarteko kulturalak; hau da, zein izango den estatuaren hizkuntza ofiziala, jai nazionalak, erreferente identitarioak eta abar. Gainera "... irudikariak, historia, ohiturak edota erritualak ikasiaz batera, normala/a-normala, sakratua/profanoa, bertakoa/kanpokoa... eta horien artean, nola ez, baita umorea/ez-umorea zer den ere irakatsi nahi izango digute". Zer nahi duzu esatea? Gertatzen dena gertatzen dela, niri poza ematen dit katalanak irribarretsu eta espainolak haserre ikustea independentziarekin.

Zazpiak Bat y Navarra

Angel Rekalde, Luis M^a Mtz Garate

“Hay que tener raíces y hay que tener alas” (Ramon Vilalta. RCR)

La nación, aquí y ahora, es un proyecto del siglo XXI, en el que nosotros, “*gaurko euskaldunok*”, construimos nuestro futuro mediante un instrumento que nos permita navegar en el difícil océano de la globalización: nuestro propio Estado. Eso poco tiene que ver con la “restauración” de estructuras políticas de los siglos XI y XII. En esos y otros siglos, una sociedad concreta –antecesores nuestros– tuvieron el coraje y la inteligencia de construir la herramienta que correspondía al momento: el reino de Navarra. Pero no es ése nuestro referente, sino otro, a menudo mal comprendido: el sujeto colectivo. Adaptado en cada época histórica a las condiciones concretas de su tiempo, pero sujeto agente, político, y no paciente como ocurrió tras las conquistas y como sigue sucediendo, desgraciadamente, ahora.

El sociólogo Odriozola Etxabe ha publicado (Naiz, Noticias de Gipuzkoa) un artículo en el que deplora el pan-nabarrismo (por llamarlo de algún modo), calificándolo de simplista, torpe, desatino, anacrónico, mantra, y de ser primo hermano del navarismo upenista. No queda claro

si el citado sociólogo es capaz de definirlo correctamente; pero como sabemos a qué se refiere, le respondemos.

Dice el sociólogo que la referencia al territorio de Navarra no nos sirve pues sus fronteras fueron móviles. “El empeño de imaginar Navarra como un continuum territorial a lo largo del tiempo se estrella ante la evidencia de las discontinuidades históricas”. Parece que su interpretación de la memoria y del mundo no va muy lejos. ¿Qué pueblo, qué nación no ha visto sus fronteras alteradas en el transcurso de los siglos, sobre todo cuando, como en nuestro caso, han sufrido duros procesos de conquista y asimilación? ¿Polonia, Alemania, Grecia, Irlanda...? No es el territorio –a pesar de su importancia–, ni el rey, ni las fronteras, lo que da significado a la memoria, sino el colectivo; el sujeto político. Se trata, sobre todo, de un *continuum* político, humano. El *continuum* de un pueblo que se reconoce ante otros y construye una estructura política para ser independiente; para defenderse; para dotarse de una convivencia a tono con su cultura, su lengua, con sus intereses y sus designios. Es un sujeto en la historia, sujeto histórico y político.

Como estos razonamientos no parecen encajar en los esquemas del sociólogo (que no sabe qué es memoria histórica y qué pro-

La nación, aquí y ahora, es un proyecto del siglo XXI, en el que nosotros, “*gaurko euskaldunok*”, construimos nuestro futuro mediante un instrumento que nos permita navegar en el difícil océano de la globalización: nuestro propio Estado

yecto de nación), intentaremos ilustrarle en las debilidades de su teorización, que no es de la época de Campión sino de la de Sabino Arana. Nos viene a contar que las fronteras del *Zazpiak Bat* son el futuro (‘lo sensato’ en una argumentación propia de Barrio Sésamo; tú torpe, anacrónico; yo listo, sensato). Es posible que se olvide de los inconvenientes de Trebiño, Truziotz, de Eskiula como espacios desencajados. Peor aún, los siete magníficos territorios atraviesan una frontera internacional, con el tajo convivencial y de grietas en los cimientos que eso supone; además de divisiones administrativas por autonomías, provincias, mancomunidades y otras fórmulas aún más difusas. Desvertebramiento interesado, del poder dominante, que el sociólogo hace bueno (y suyo). Si eso es un proyecto nacional de futuro, que baje Blas y lo vea; porque Epi ya se ha perdido.

Para información del sociólogo Odriozola Etxabe, añadamos que *Zazpiak Bat* es un derivado de historiadores hispanos (Garibay fundamentalmente), que pasó por un “*Hirurak Bat*” y un “*Laurak Bat*” antes del definitivo “*Zazpi*”, según la etapa histórica. Una reducción marcada por el imaginario *castellanizante* impuesto.

El proyecto que toma a Navarra por referente no es del siglo XI; todos los proyectos nacionales actuales son del siglo XXI; otra

cosa es que tome como referencia a un sujeto político que viene del pasado; para proyectarse al futuro. Desde luego, ese proyecto se basa en nuestra voluntad; pero hay que construirlo, edificarlo, alimentarlo con autoestima y conocimiento. Desde el olvido y el desprecio de lo propio, difícilmente se construirá nada consistente y que no sea subordinado.

En *Barrio Sésamo* tampoco aparecía el concepto de *memoria histórica* y, sin embargo, es útil para conocer el presente, para rastrear en la historia, para dotarse de una conciencia crítica ante el constructo del poder, para saber cómo se ha erigido la realidad, sobre la injusticia y la dominación. Aporta cohesión social y sentido de pertenencia. Sirve, de paso, para reforzar el sujeto colectivo (otro concepto impropio de *Barrio Sésamo*) que nos permitirá afrontar con posibilidades de éxito, individuales y colectivas, el reto de la globalización. Y la violencia del dominio impuesto.

nabarraalde
kulturikimenakitaustapenak/iniciativas/promociones:culturak/iniciativas/promociones:culturak

Eman izena nabarkide izateko
Hazte socio de Nabarraalde

info@nabarraalde.com · www.nabarraalde.com · (34) 948 21 10 57 · Bidankoze kalea 3 · 31014 · Iruñea/Pamplona/Pampelune · NAFARROA-NAVARRA-NAVARRRE · DLNA: 2449/2005 · ISSN 1885-2181

Izen - abizenak Nombre y apellidos:

Helbidea / Dirección:

Herria / Población:

Posta kodea / Código postal:

Hizkuntza / Idioma:

E-mail:

Tel: Mugikorra / Móvil

Finkoa / Fijo

Kuota / Cuota (12€ **Hilero** / Mensuales) • **35 urtez azpikoek** / menores de 35 años (8€ **Hilero** / Mensuales)

Erakundeak / Entidades: (Hitzarmenaren arabera / Según convenio)

Kontu zenbakia / N^o de cuenta (IBAN 24 dígito):

ENA / DNI:

Ekarpenak PFEZ aitorpenean kengarri dira / Las aportaciones son deducibles del IRPF